

Berechnen Sie den Wert der Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=n+1}^{\infty} x^{-k} \right) \quad (|x| > 1)$$

Mittels konvergenter geometrischer Reihe (zweimal):

$$\sum_{k=n+1}^{\infty} x^{-k} = x^{-(n+1)} \sum_{\ell=0}^{\infty} x^{-\ell} = \frac{x^{-(n+1)}}{1 - x^{-1}}$$

\Rightarrow

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=n+1}^{\infty} x^{-k} \right) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{-(n+1)}}{1 - x^{-1}} = \frac{1}{1 - x^{-1}} \sum_{n=0}^{\infty} x^{-(n+1)} \\ &= \frac{1}{1 - x^{-1}} \sum_{m=1}^{\infty} x^{-m} \\ &= \frac{x^{-1}}{(1 - x^{-1})^2} = \frac{x}{(x - 1)^2} \end{aligned}$$

□

Fortsetzung von UE 1, Aufgabe 3c): Wir betrachten die rekursiv definierte Folge

$$a_0 := q, \quad a_n := p a_{n-1} + q, \quad n = 1, 2, 3, \dots,$$

mit $p \in [0, 1]$ und $q \geq 0$. (Interpretation: Abnahme einer Population a_n um einen Faktor p von Schritt zu Schritt, plus Zuwachs q durch Migration in jedem Schritt.)

a) Geben Sie in ähnlicher Weise wie für UE 1, 3c), eine explizite Formel für die a_n an.

b) Berechnen Sie den ‘asymptotischen Zustand’ $a_\infty := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$

- unter Verwendung der Lösungsdarstellung aus a),
- ohne Verwendung von a),

für diejenigen Werte von p , für die dieser Limes existiert.

a) Analog wie in UE1, 3c):

$$\begin{aligned} a_n &= p^n q + \sum_{k=1}^n p^{n-k} q \\ &= q \sum_{k=0}^n p^{n-k} = q \sum_{\ell=0}^n p^\ell = q \frac{1 - p^{n+1}}{1 - p} \end{aligned}$$

b) Daher: Limes existiert für $p \in [0, 1)$, mit

$$a_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{q}{1 - p}$$

Der Wert von a_∞ folgt auch aus der *Fixpunktgleichung*

$$a_\infty = p a_\infty + q.$$

(Beachte: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{n-1}$.)

- Für $p = 1$ gilt $a_n = (n + 1) q \rightarrow \infty$.

□

(*) (Bedingte) Konvergenz eines Pfades in der Ebene:

Ein punktförmiges Tierchen (nennen wir es Bello) krabbelt in der (x, y) -Ebene herum, ausgehend vom Nullpunkt $(x_0, y_0) = (0, 0)$ entlang horizontaler und vertikaler Geradenstücke: Zunächst

- 1 mm nach rechts,
- dann 1/2 mm nach oben,
- dann 1/3 mm nach links,
- dann 1/4 mm nach unten;

weitere

- 1/5 mm nach rechts,
- dann 1/6 mm nach oben,
- dann 1/7 mm nach links,
- dann 1/8 mm nach unten;



usw. Diesen Prozess denken wir uns bis ins Unendliche fortgesetzt. Mit (x_n, y_n) bezeichnen wir die Position von Bello nach n Schritten.

- a) Überlegen Sie, wie weit sich Bello maximal vom Nullpunkt entfernt.
- b) Drücken Sie x_n und y_n mittels n -abhängiger Summen $\sum_{k=1}^n$ aus.
- c) Da sich Bello nicht beliebig weit von seiner Startposition entfernt, sind diese Summen (Reihen) für $n \rightarrow \infty$ offensichtlich konvergent. Weisen Sie dies mathematisch rigoros nach. Sind diese Reihen absolut oder bedingt konvergent?

Anmerkung: Den Limes $(x_\infty, y_\infty) = \lim_{n \rightarrow \infty} (x_n, y_n) = (\lim_{n \rightarrow \infty} x_n, \lim_{n \rightarrow \infty} y_n)$, d.h. den Limes der Position von Bello für $n \rightarrow \infty$, werden wir später mit Werkzeugen aus der Differentialrechnung bestimmen.

- d) Angenommen, Bello krabbelt mit konstanter Geschwindigkeit v mm/s. Mit t_n bezeichnen wir die Zeit, die nach n Schritten vergangen ist. Charakterisieren Sie das Konvergenzverhalten der Folge (t_n) für $n \rightarrow \infty$.
- e) Angenommen, Bello beschleunigt während seiner Reise, d.h. er startet mit Geschwindigkeit v mm/s und verdoppelt seine Geschwindigkeit nach jedem Schritt. Wiederum bezeichnen wir mit t_n die Zeit, die nach n Schritten vergangen ist. Charakterisieren Sie das Konvergenzverhalten der Folge (t_n) für $n \rightarrow \infty$. Geben Sie (im Fall der Konvergenz) eine obere Schranke für $t_\infty := \lim_{n \rightarrow \infty} t_n$ an.

→

... Führt auf Reihen in x - bzw. y -Richtung.

a) [Skizze:] Maximal $\sqrt{1^2 + \frac{1}{2^2}}$ mm = $\frac{1}{2}\sqrt{5}$ mm vom Startpunkt weg (nach 2 Schritten)

b) Position nach n Schritten:

Falls $n = 2m - 1$ ungerade ($m = 1, 2, \dots$):

$$\begin{aligned}(x_n, y_n) &= \left(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots + \frac{(-1)^{m-1}}{2m-1}, \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \dots + \frac{(-1)^{m-1}}{2m-2} \right) \\ &= \left(\sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}}{2k-1}, \sum_{k=1}^{m-1} \frac{(-1)^{k-1}}{2k} \right)\end{aligned}$$

Ähnlich für $n = 2m$ gerade.

c) ... Zwei alternierende Reihen des Typs ('ungerade' bzw. 'gerade' harmonische Reihen):

$$1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{2k-1} = x_{\infty} \quad \left[= \frac{\pi}{4} - \text{später} \right]$$

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \dots = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{2k} = y_{\infty} \quad \left[= \frac{1}{2} \ln 2 - \text{später} \right]$$

... bedingt konvergent nach dem Leibniz-Kriterium,

jedoch nicht absolut konvergent (Beweis analog wie für Harmonische Reihe).

d) \Rightarrow Bei konstanter Geschwindigkeit v ist Bello unendlich lange unterwegs und erreicht nie sein Ziel (x_{∞}, y_{∞}) ; es ist $\lim_{n \rightarrow \infty} t_n = \infty$.

Bello kommt dem Ziel jedoch beliebig nahe (Konvergenz der alternierenden Reihen): Für alle $\varepsilon > 0$ gibt es einen Zeitpunkt t_N mit

Abstand zwischen (x_n, y_n) und (x_{∞}, y_{∞}) kleiner als ε für alle $n \geq N$.

e) Mit

- $v_1 = v, v_2 = 2v, \dots, v_n = 2^{n-1}v$ und den Wegstrecken

- $s_1 = 1, s_2 = \frac{1}{2}, \dots, s_n = \frac{1}{n}$ gilt

$$\begin{aligned}t_n &= \frac{s_1}{v_1} + \frac{s_2}{v_2} + \dots + \frac{s_n}{v_n} = \frac{1}{v} \left(\frac{1}{1 \cdot 2^0} + \frac{1}{2 \cdot 2^1} + \frac{1}{3 \cdot 2^2} + \dots + \frac{1}{n \cdot 2^{n-1}} \right) \text{ mm} \\ &= \frac{1}{v} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k 2^{k-1}} \text{ mm} < \frac{1}{v} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^{k-1}} \text{ mm} = \frac{2 \text{ mm}}{v} \text{ s.}\end{aligned}$$

– Bello durchkrabbelt eine unendlich lange Wegstrecke in endlicher Zeit.

– Geschwindigkeit $\rightarrow \infty$ für $n \rightarrow \infty$!

– Exakter Grenzwert: Es gilt $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k 2^{k-1}} = 2 \ln 2 \approx 1.386294$ (später). \square

Fortsetzung von Aufgabe 3:

Geben Sie eine Abschätzung dafür an, wie weit Bello nach n Schritten noch von seinem Ziel (x_∞, y_∞) entfernt ist.

Für $n = 2m - 1$ ungerade ($m = 1, 2, \dots$; n gerade analog):

$$\begin{aligned} (x_n, y_n) &= \left(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots + \frac{(-1)^{m-1}}{2m-1}, \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \dots + \frac{(-1)^{m-1}}{2m-2} \right) \\ &= \left(\sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}}{2k-1}, \sum_{k=1}^{m-1} \frac{(-1)^{k-1}}{2k} \right) \end{aligned}$$

Satz 5.5 (Leibniz-Kriterium) $\Rightarrow (x_n)$ und (y_n) sind konvergente alternierende Reihen, und Satz 5.6 ist anwendbar.

Satz 5.6 besagt:

Der Reihenrest ist dem Betrag nach kleiner als das nächste Glied in der Reihe.

$\Rightarrow [n = 2m - 1$ ungerade; n gerade analog]:

$$|x_n - x_\infty| \leq \frac{1}{2m+1} = \frac{1}{n+2}, \quad |y_n - y_\infty| \leq \frac{1}{2m} = \frac{1}{n+1}$$

\Rightarrow

$$\text{Abstand zu } (x_\infty, y_\infty) \text{ kleiner als } \sqrt{\frac{1}{(n+2)^2} + \frac{1}{(n+1)^2}} < \frac{\sqrt{2}}{n+1}.$$

Wesentliche Aussage: Der Abstand nimmt indirekt proportional zu n ab, also ziemlich langsam.

□

Gegeben sei die Reihe

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{\sqrt{k(k+1)}}$$

- a) Zeigen Sie mit Hilfe eines geeigneten Kriteriums, dass die Reihe konvergiert.
 b) Berechnen Sie den Wert der Reihe.

a) 1. Versuch: Mittels Dreiecksungleichung abschätzen:

$$0 < \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{\sqrt{k(k+1)}} \leq \frac{\sqrt{k+1} + \sqrt{k}}{\sqrt{k(k+1)}} \leq \frac{2\sqrt{k+1}}{\sqrt{k}\sqrt{k+1}} = \frac{2}{\sqrt{k}} \quad \text{☹}$$

... funktioniert nicht: Man findet so keine konvergente Majorante.

2. Versuch:

$$0 < \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{\sqrt{k(k+1)}} \leq \frac{\sqrt{k+1}}{\sqrt{k}\sqrt{k+1}} = \frac{1}{\sqrt{k}} \quad \text{☹}$$

... wieder nix.

3. Versuch: Rechnen:

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{\sqrt{k(k+1)}} &= \frac{(\sqrt{k+1} - \sqrt{k})(\sqrt{k+1} + \sqrt{k})}{\sqrt{k(k+1)}(\sqrt{k+1} + \sqrt{k})} = \frac{(k+1) - k}{\sqrt{k(k+1)}(\sqrt{k+1} + \sqrt{k})} \\ &\leq \frac{1}{k\sqrt{k}} \quad \text{☺} \end{aligned}$$

... konvergente Majorante. ✓

b) Teleskopreihe!

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\sqrt{k+1} - \sqrt{k}}{\sqrt{k(k+1)}} = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{\sqrt{k}} - \frac{1}{\sqrt{k+1}} \right) = 1.$$

D.h., die Überlegung aus a) war 'überflüssig'.

□

Die Werte $H_n := \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$ bezeichnet man als *Harmonische Zahlen*. Bekanntlich gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} H_n = \infty$ (Harmonische Reihe). Wie steht es um die Konvergenz der Reihen

$$\text{a) } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{H_n}, \quad \text{b) } \sum_{n=0}^{\infty} q^n H_n \quad (|q| < 1) \quad ?$$

a)

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{H_n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}}$$

mit

$$\frac{1}{1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n}} > \frac{1}{1 + 1 + \dots + 1} = \frac{1}{n}$$

\Rightarrow Harmonische Reihe ist divergente Minorante.

b) Verwende Quotientenkriterium (Grenzwertformulierung):

$$\frac{|q^{n+1} H_{n+1}|}{|q^n H_n|} = |q| \frac{H_{n+1}}{H_n} \quad \text{mit} \quad \frac{H_{n+1}}{H_n} = 1 + \frac{1}{H_n(n+1)} \rightarrow 1$$

$$\Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} q^n H_n \text{ konvergiert.}$$

Oder: Verwende Wurzelkriterium (Grenzwertformulierung):

$$\sqrt[n]{|q^n H_n|} = |q| \sqrt[n]{H_n} \leq |q| \underbrace{\sqrt[n]{n}}_{\rightarrow 1} \rightarrow |q| < 1$$

Bzw.: $\sum_{n=0}^{\infty} q^n n$ ist konvergente Majorante

(auch dafür: Quotientenkriterium oder Wurzelkriterium anwendbar).

□

Partielle Summation (ein diskretes Analogon zur partiellen Integration):

a) Gegeben seien zwei Folgen (a_n) und (b_n) . Schreiben Sie den Ausdruck

$$a_{n+1} b_{n+1} - a_1 b_1 \quad (n \in \mathbb{N})$$

in Form einer Teleskopsumme, und beweisen Sie davon ausgehend die Formel für die partielle Summation,

$$\sum_{k=1}^n (a_{k+1} - a_k) b_k = a_{n+1} b_{n+1} - a_1 b_1 - \sum_{k=1}^n a_{k+1} (b_{k+1} - b_k).$$

b) Falls $(a_n b_n)$ eine Nullfolge ist, ergibt sich aus a) rein formal für $n \rightarrow \infty$:

$$\sum_{k=1}^{\infty} (a_{k+1} - a_k) b_k = -a_1 b_1 - \sum_{k=1}^{\infty} a_{k+1} (b_{k+1} - b_k).$$

Ist dann die Konvergenz der Reihe links bzw. rechts gesichert, oder benötigt man dafür zusätzliche Voraussetzungen?

c) (*) Verwenden Sie die Formel für die partielle Summation, um den Wert der verallgemeinerten geometrischen Reihe

$$\sum_{k=1}^{\infty} k q^k$$

zu berechnen. Für welche $q \in \mathbb{R}$ ist die Reihe konvergent?

a) Teleskopsumme:

$$a_{n+1} b_{n+1} - a_1 b_1 = \sum_{k=1}^n (a_{k+1} b_{k+1} - a_k b_k)$$

Mit der Produktformel für Differenzen,

$$a_{k+1} b_{k+1} - a_k b_k = (a_{k+1} - a_k) b_k + a_{k+1} (b_{k+1} - b_k)$$

folgt

$$a_{n+1} b_{n+1} - a_1 b_1 = \sum_{k=1}^n (a_{k+1} - a_k) b_k + \sum_{k=1}^n a_{k+1} (b_{k+1} - b_k),$$

und daraus die Formel für partielle Summation.



b) In

$$\sum_{k=1}^{\infty} (a_{k+1} - a_k) b_k = -a_1 b_1 - \sum_{k=1}^{\infty} a_{k+1} (b_{k+1} - b_k)$$

konvergiert die linke Seite genau dann, wenn die rechte Seite konvergiert.

c) Mit

$$q^k = \frac{q^k (q-1)}{q-1} = \frac{q^{k+1}}{q-1} - \frac{q^k}{q-1} =: a_{k+1} - a_k$$

und $b_k = k$, $b_{k+1} - b_k = 1$, folgt

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k q^k &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{q^{k+1}}{q-1} - \frac{q^k}{q-1} \right) k \\ &= \frac{q^{n+1}}{q-1} (n+1) - \frac{q}{q-1} \cdot 1 - \sum_{k=1}^n \frac{q^{k+1}}{q-1} \cdot 1 \end{aligned}$$

\Rightarrow

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k q^k &= -n \frac{q^{n+1}}{1-q} + \frac{q - q^{n+1}}{1-q} + \frac{1}{1-q} \frac{q(q - q^{n+1})}{1-q} \\ &= -n \frac{q^{n+1}}{1-q} + \frac{q(1 - q^n)}{(1-q)^2} \end{aligned}$$

Man sieht (Quotientenkriterium): Konvergenz für $|q| < 1$, mit

$$\sum_{k=1}^{\infty} k q^k = \frac{q}{(1-q)^2}$$

□

(*) Gegeben seien die Folgen $(a_k) = (p^k)$ und $(b_k) = (q^k)$, wobei $|p| < 1$ und $|q| < 1$. Die Reihen $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ und $\sum_{k=0}^{\infty} b_k$ sind konvergente geometrische Reihen.

- a) Bestimmen den Wert der zugehörigen Cauchy'schen Produktreihe auf 2 Arten.
 b) Welcher Sonderfall tritt hier auf? Diskutieren Sie diesen separat. (Hinweis: Aufgabe 7c).)

a) Produkt zweier absolut konvergenter geometrischer Reihen:

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k \cdot \sum_{k=0}^{\infty} b_k = \frac{1}{1-p} \cdot \frac{1}{1-q}$$

Dazu äquivalent: Darstellung als Cauchy-Produkt,

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k \cdot \sum_{k=0}^{\infty} b_k = \sum_{k=0}^{\infty} c_k, \quad \text{mit } c_k = \sum_{\ell=0}^k a_{k-\ell} b_{\ell}$$

Berechnung der c_k [siehe Lemma 2.1, oder verwende geometrische Summe]:

$$c_k = \sum_{\ell=0}^k p^{k-\ell} q^{\ell} = \sum_{j=1}^{k+1} p^{k+1-j} q^{j-1} = \frac{p^{k+1} - q^{k+1}}{p - q} \quad (\text{für } p \neq q)$$

\Rightarrow

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{\infty} p^k \cdot \sum_{k=0}^{\infty} q^k &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{p^{k+1} - q^{k+1}}{p - q} = \frac{1}{p - q} \left(\sum_{\ell=1}^{\infty} p^{\ell} - \sum_{\ell=1}^{\infty} q^{\ell} \right) \\ &= \frac{1}{p - q} \left(\frac{p}{1-p} - \frac{q}{1-q} \right) = \dots = \frac{1}{1-p} \cdot \frac{1}{1-q} \quad \checkmark \end{aligned}$$

b) Sonderfall: $p = q$ ('konfluenter' Fall; oben hätte man $0/0$):

$$c_k = \sum_{\ell=0}^k q^{k-\ell} q^{\ell} = (k+1) q^k$$

\Rightarrow Cauchy-Produkt einer geometrischen Reihe mit sich selbst ist verallgemeinerte geometrische Reihe (vgl. 7c):

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{\infty} q^k \cdot \sum_{k=0}^{\infty} q^k &= \sum_{k=0}^{\infty} (k+1) q^k = \sum_{k=1}^{\infty} k q^k + \sum_{k=0}^{\infty} q^k \\ &= \frac{q}{(1-q)^2} + \frac{1}{1-q} = \frac{1}{(1-q)^2} \quad \checkmark \end{aligned}$$

□

(*) Die Exponentialfunktion $f(x) = \exp(x) = e^x$ ist durch die unendliche Reihe

$$e^x := 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$$

definiert; diese ist für alle $x \in \mathbb{R}$ absolut konvergent.

a) Für $x \neq 0$ ergibt sich durch formale Manipulation der Exponentialreihe:

$$g(x) := \frac{e^x - 1}{x} = 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \dots = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{(k+1)!}$$

Zeigen Sie mathematisch rigoros, dass diese Reihendarstellung für $g(x)$ korrekt ist.

b) Für $x = 0$ ergibt sich der undefinierte Ausdruck ‘ $g(0) = 0/0$ ’. Setzt man andererseits in der Reihendarstellung für $g(x)$ den Wert $x = 0$ ein, so ergibt sich der Wert 1. Es ist naheliegend, daraus zu schließen, dass $g(x)$ an der Stelle $x = 0$ eine hebbare Unstetigkeit besitzt, mit $g(0) = \lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 1$. Diese Argumentation muss jedoch genau begründet werden.

Beweisen Sie $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 1$, indem Sie

$$\lim_{x \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{(k+1)!} = 1 \text{ bzw. äquivalent: } \lim_{x \rightarrow 0} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{(k+1)!} - 1 \right) = 0$$

nachweisen. Schreiben Sie zu diesem Zweck den rechten Ausdruck $\left(\sum_{k=0}^{\infty} \dots - 1 \right)$ wiederum als Reihe an, geben Sie dafür konvergente Majorante an, und zeigen Sie, dass deren Wert für $x \rightarrow 0$ tatsächlich gegen 0 konvergiert.

a) Korrektheit folgt aus den Rechenregeln für konvergente Reihen (Satz 5.1).

b)

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{(k+1)!} - 1 \right| &= \left| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k}{(k+1)!} \right| = \left| x \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^{k-1}}{(k+1)!} \right| \\ &= |x| \left| \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{x^{\ell}}{(\ell+2)!} \right| \leq |x| \left| \sum_{\ell=0}^{\infty} \frac{x^{\ell}}{\ell!} \right| = |x| e^x \rightarrow 0 \end{aligned}$$

für $x \rightarrow 0$. ✓

□

Gegeben sei die Funktion $f: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f(x) = \frac{\sqrt{1+x^p} - 1}{x}, \quad p > 0.$$

Für $x = 0$ ergibt sich der undefinierte Ausdruck ' $f(0) = 0/0$ '.

- a) Untersuchen Sie, für welche $p > 0$ an der Stelle $x = 0$ eine hebbare rechtsseitige Unstetigkeit vorliegt, d.h. wann der Limes

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)$$

existiert, und berechnen Sie diesen Limes in Abhängigkeit von p . (Hinweis: Umformen.)

- b) Für $p \geq 1$ kann man auch so vorgehen: Beweisen Sie die Ungleichung

$$\sqrt{1+c} < 1 + \frac{c}{2} \quad \text{für } c > 0,$$

und versuchen Sie so die Existenz von $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x)$ für $p \geq 1$ nachzuweisen. Kann darauf basierend den Limes ebenfalls berechnen?

- a) Umformen:

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{\sqrt{1+x^p} - 1}{x} = \frac{(\sqrt{1+x^p} - 1)(\sqrt{1+x^p} + 1)}{x(\sqrt{1+x^p} + 1)} \\ &= \frac{(1+x^p) - 1}{x(\sqrt{1+x^p} + 1)} = \frac{x^{p-1}}{\sqrt{1+x^p} + 1} \end{aligned}$$

\Rightarrow für $x \rightarrow 0^+$:

$$f(x) \rightarrow \begin{cases} \infty, & 0 < p < 1 \\ \frac{1}{2}, & p = 1 \\ 0, & p > 1 \end{cases}$$

- b) Für $c > 0$:

$$1+c < 1+c + \frac{c^2}{4} = \left(1 + \frac{c}{2}\right)^2 \quad \Rightarrow \quad \sqrt{1+c} < 1 + \frac{c}{2} \quad \checkmark$$

Daher für $p \geq 1$:

$$0 \leq f(x) \leq \frac{(1 + \frac{x^p}{2}) - 1}{x} = \frac{x^{p-1}}{2}$$

- Für $p = 1$ folgt daraus nur $0 \leq \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) \leq \frac{1}{2}$, falls lim existiert.
- Für $p > 1$ folgt $f(x) \rightarrow 0$. \checkmark

□