## STATISTIK 2 (107.325) WS 2009 COMPUTERSTATISTIK (107.258) WS 2009

Übung 6

30. November 2009 Dutter

21. Betrachten Sie 4 Altersgruppen der Patientendaten "Werner Blood Chemistry Data": (18,25], (25,32], (32,42], (42,55]. Die Anzahl pro Gruppe sollte sein: 52, 48, 42, 46.

Testen Sie auf Einfluss des Alters (der Altersgruppen) auf Cholesterinwerte. Erklären Sie die Voraussetzungen zu diesem Test. Kommentieren Sie das Resultat.

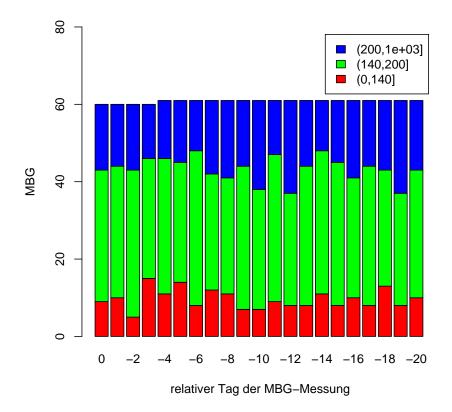
- 22. Verwenden Sie von den Altersgruppen der Patientendaten nur die ersten 3 bzw. die mittleren 2. Wie ändern sich die Signifikanzen? Diskutieren Sie Ihr Resultat.
- 23. Analysieren Sie die Daten des Vienna City Marathons 2009 mit dem Computer Program System .

Empfehlung: Laden Sie die (korrigierten) Daten nochmals aus dem Internet und exekutieren:

```
> f.mara_read <- function() {</pre>
      mara09 <<- read.table("mara_t_09", sep = ":")</pre>
      colnames(mara09) <<- c("Kl-Sex", "1.Zw.Zeit_h", "1.Zw.Zeit_m",</pre>
           "1.Zw.Zeit_s", "2.Zw.Zeit_h", "2.Zw.Zeit_m", "2.Zw.Zeit_s",
           "Endzeit_h", "Endzeit_m", "Endzeit_s")
      mara09[, 1] <<- as.character(mara09[, 1])
      dmara09 <<- mara09[, 8] + mara09[, 9]/60 + mara09[, 10]/3600
      dmara09 <<- cbind(mara09[, 2] + mara09[, 3]/60 + mara09[,</pre>
          4]/3600, dmara09)
      kmara09 <<- mara09[, 1]
      dimnames(dmara09) <<- list(kmara09, c("1. Zwischenz.", "Endzeit"))</pre>
      datasex09 <<- substr(kmara09, 1, 1)</pre>
+
      datak109 <<- substr(kmara09, 3, 5)</pre>
+ }
> f.mara_read()
```

Man betrachte nur die Altersklassen H, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65 und 70. Haben diese Klassen einen signifikanten Einfluss auf die Laufzeiten der Männer? Das Gleiche bei den Frauen?

24. Man betrachte Diabetes-Daten: Werte von  $HbA_{1c}$  (Hämoglobin A1c) und den entsprechenden MBG-Wert (mittlere Blutglukose des Tages) in [mg/dl] (am gleichen Tag, Tag davor, 2 Tage davor, ..., 20 Tage davor). Ein Balkendiagram der MBG-Werte über die Tage (relativ zum Messtag von  $HbA_{1c}$ ) wird in der naechst Grafik dargestellt. Die Werte selbst sind aber in 3 Klassen geteilt: niedrig (unter 140), normal (140 – 200) und hoch (höher als 200).



Man untersuche jeweils den Einfluss von MBG am gleichen Tag und an den betrachteten Tagen vor der Messung von  $HbA_{1c}$  auf den Wert von  $HbA_{1c}$  mittels einfacher Varianzanalyse. D.h. man mache eine einfache Varianzanalyse mit den MBG-Werten als Einfluss-Faktor am Tag j vor der Messung und j läuft von 0 bis 20. Man fasse die wesentlichen Ergebniss übersichtlich in Tabellenform zusammen.

## Vorschlag:

```
> hh <- anova(aov(HbA1C$HbA1C ~ d[, 1]))[1, ]
> for (j in 2:21) {
+         h <- anova(aov(HbA1C$HbA1C ~ d[, j]))[1, ]
+         hh <- rbind(hh, h)
+ }</pre>
```

> attributes(hh)\$row.names = dimnames(d)[[2]]
> print(hh)

Analysis of Variance Table

```
Response: HbA1C$HbA1C
               Sum Sq Mean Sq F value
                                        Pr(>F)
           Df
            2 11.0209
                       5.5104
                              5.3489 0.007431 **
MBG
MBG...1.T
            2 13.8529
                       6.9264
                               7.0641 0.001816 **
MBG...2.T
            2
               6.3640
                       3.1820
                               2.8618 0.065412
MBG...3.T
            2
               5.2709
                       2.6354
                               2.3300 0.106493
MBG...4.T
            2
              2.8824 1.4412 1.2483 0.294584
MBG...5.T
               1.4734
                      0.7367
                              0.6249 0.538859
            2
MBG...6.T
            2
               1.8894
                       0.9447 0.8063 0.451438
MBG...7.T
            2
               1.0001
                      0.5000 0.4213 0.658201
MBG...8.T
            2
               2.4370
                       1.2185
                              1.0485 0.357022
MBG...9.T
              5.2009
                       2.6004 2.3332 0.106022
MBG...10.T
            2 12.0415
                       6.0207
                               6.0413 0.004137 **
MBG...11.T
               3.0461
                       1.5231
                               1.3225 0.274390
MBG...12.T
            2
               7.4284
                       3.7142 3.4514 0.038349 *
MBG...13.T
               0.7510
                       0.3755
                              0.3152 0.730887
MBG...14.T
            2
              8.5775
                       4.2887
                               4.0601 0.022373 *
MBG...15.T
              0.8092
                       0.4046 0.3399 0.713220
MBG...16.T
              7.3073
                       3.6536
                               3.3886 0.040567 *
MBG...17.T
            2
              2.7186
                       1.3593
                               1.1745 0.316203
MBG...18.T
            2
              0.8822
                       0.4411
                               0.3710 0.691664
MBG...19.T
            2 7.7091
                       3.8545
                               3.5981 0.033650 *
MBG...20.T
            2 11.4327
                       5.7164 5.6762 0.005606 **
```

Signif. codes: 0 âĂŸ\*\*\*âĂŹ 0.001 âĂŸ\*\*âĂŹ 0.01 âĂŸ\*âĂŹ 0.05 âĂŸ.âĂŹ 0.1 âĂŸ âĂŹ

Bitte kommentieren Sie das Ergebnis.

Bitte senden Sie die Ausarbeitung in Form eines pdf-Files (nicht mehr als 3 Seiten) mit den Resultaten (Outputs plus textliche Kommentare) und Listing des Programmkodes (Funktion) an

R.Dutter@tuwien.ac.at

bis zum Samstag-Abend, 5. Dezember 2009.

Bitte den Namen des pdf-File folgendermaßen:

name exer 6.pdf

wobei 'name' für den Familiennamen steht.

Empfehlenswert ist es, den Bericht mit "Sweave" zu erstellen. (Vorlage siehe http://www.statistik.tuwien.ac.at/public/dutt/vorles/.)