

Übung 09

Aufgabe 2. Wir betrachten das Dirichletproblem in 2D:

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f && \text{in } \Omega \\ u|_{\Gamma} &= 0. \end{aligned}$$

Für ein gegebenes Gitter \mathcal{T}_ℓ können Sie dieses Problem mit ihrem Code aus Übung 8 lösen.

1. Zu einem Gitter \mathcal{T}_ℓ bezeichne $\widehat{\mathcal{T}}_\ell$ ein uniform verfeinertes Gitter, welches durch NVB-Verfeinerung entsteht. Das Gitter \mathcal{T}_ℓ ist gegeben durch `coordinates` und `elements`. Das Gitter $\widehat{\mathcal{T}}_\ell$ ist gegeben durch `coordinates_fine` und `elements_fine`, und `f2s` liefert zu jedem Element aus \mathcal{T}_ℓ dessen Söhne aus $\widehat{\mathcal{T}}_\ell$ im Uhrzeigersinn, d.h. die Söhne von `elements(m, :)` aus \mathcal{T}_ℓ sind gegeben durch `elements_fine(f2s(m, i), :)` für $i=1, \dots, 4$. Wir nehmen ausserdem an, dass

```
coordinates_fine(1:size(coordinates,1), :) = coordinates.
```

Es bezeichnet \widehat{U}_ℓ die FEM-Lösung auf $\widehat{\mathcal{T}}_\ell$. Ein Fehlerschätzer μ_ℓ ist dann gegeben durch

$$\mu_\ell(T)^2 = \|\nabla(\widehat{U}_\ell - I_\ell \widehat{U}_\ell)\|_{L_2(T)}^2$$

Hier ist $I_\ell : C(\Omega) \rightarrow \mathcal{S}^1(\mathcal{T}_\ell)$ die nodale Interpolation in den Knoten von \mathcal{T}_ℓ . Schreiben Sie eine Funktion

```
[mu1] = computeMu(coordinates, elements, coordinates_fine, elements_fine, f2s, x_fine),
```

die für jedes Element $T \in \mathcal{T}_\ell$ die Beiträge $\mu_{1,\ell}(T)^2$ und $\mu_{2,\ell}(T)^2$ berechnet.

2. Realisieren Sie den folgenden adaptiven Algorithmus:

(0) Input: Gitter \mathcal{T}_0 , Funktion f , Parameter $0 < \theta \leq 1$ Zähler $\ell = 0$

(i) erzeuge uniform verfeinertes Gitter $\widehat{\mathcal{T}}_\ell$

(ii) berechne FEM-Lösung $\widehat{U}_\ell \in \mathcal{S}^1(\widehat{\mathcal{T}}_\ell)$

(iii) bestimme Verfeinerungsindikatoren μ_ℓ

(iv) Bestimme kleinste Menge $\mathcal{M}_\ell \subseteq \mathcal{T}_\ell$ mit

$$\theta \sum_{T \in \mathcal{T}_\ell} \mu_\ell(T)^2 \leq \sum_{T \in \mathcal{M}_\ell} \mu_\ell(T)^2$$

(v) Verfeinere \mathcal{T}_ℓ zumindest in den Elementen \mathcal{M}_ℓ und erhalte $\mathcal{T}_{\ell+1}$

(vi) gehe zu (i)

Sie können die Funktionen `refineNVB` und `doerfler_marking` von der Homepage verwenden. In Schritt (i) so:

```
[co_f, el_f, dir_f, neu_f, f2s] = ...  
refineNVB(coordinates, elements, dirichlet, [], [1:size(elements,1)])
```

und in den Schritten (iv) und (v) so:

```
marked = doerfler_marking(ind,0.2);  
[coordinates,elements,dirichlet,neumann] = ...  
refineNVB(coordinates,elements,dirichlet,[],marked);
```

3. Welche Konvergenzordnung $\alpha > 0$, also $\mathcal{O}(\#\mathcal{T}_\ell^{-\alpha})$, können Sie für den Fehlerschätzer maximal erwarten? Plotten Sie den Schätzer über der Anzahl der Elemente für verschiedene Geometrien (Quadrat, L-Shape). Was beobachten Sie?