

## Übungen zur Vorlesung Einführung in die Numerik von Differentialgleichungen

### Serie 12

**Aufgabe 46.** Zeigen Sie, dass bei einem konsistenten Mehrschrittverfahren  $\lambda = 1$  eine einfache Nullstelle des ersten charakteristischen Polynoms ist.

**Aufgabe 47.** Zeigen Sie, dass die Verfahren von Adams-Bashforth und Adams-Moulton nullstabil sind.

**Aufgabe 48.** Es bezeichne  $\rho(A)$  den Spektralradius einer Matrix  $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ . Dann gilt

$$\rho(A) = \inf \{ \|A\| \mid \|\cdot\| \text{ induzierte Operatornorm auf } \mathbb{K}^{n \times n} \}.$$

Sind ferner alle Eigenwerte  $\lambda \in \mathbb{C}$  von  $A$  mit  $\rho(A) = |\lambda|$  einfach, so wird das Infimum als Minimum angenommen.

**Hinweis.** Man verwende die Jordansche Normalform und erinnere sich an die Vorlesung zur Numerischen Mathematik.

**Aufgabe 49.** Ein allgemeines  $k$ -Schrittverfahren  $(\alpha, \Phi)$  hat die Form

$$y_{\ell+k} + \sum_{j=0}^{k-1} \alpha_j y_{\ell+j} = h\Phi(x_\ell, \dots, x_{\ell+k}, y_\ell, \dots, y_{\ell+k}, h),$$

wobei  $(\alpha, \Phi)$  explizit ist, wenn  $\Phi$  nicht von  $y_{\ell+k}$  abhängt, und anderenfalls implizit. Die Nullstabilität lässt sich wie für lineare Mehrschrittverfahren über das erste charakteristische Polynom definieren. Man zeige, dass jedes Runge-Kutta-Verfahren ein nullstabiles 1-Schrittverfahren ist.

**Aufgabe 50.** Für allgemeine  $k$ -Schrittverfahren  $(\alpha, \Phi)$  kann man analog zu den linearen Mehrschrittverfahren den Abschneidefehler und damit die Konsistenzordnung von  $(\alpha, \Phi)$  definieren. Wir nehmen an, dass die Funktion  $\Phi$  Lipschitz-stetig im  $y$ -Vektor sei, d.h.

$$\|\Phi(x_0, \dots, x_k, y_0, \dots, y_k, h) - \Phi(x_0, \dots, x_k, z_0, \dots, z_k, h)\| \leq L \|(y_0, \dots, y_k) - (z_0, \dots, z_k)\|$$

für alle  $h > 0$ ,  $x_j$  sowie  $y_j$  und  $z_j$ . Man zeige, dass gilt

$$\text{Lipschitz in } y + \text{Nullstabilität} + \text{Konsistenzordnung } p \Rightarrow \text{Konvergenzordnung } p,$$

d.h. für Startwerte  $y_0, \dots, y_{k-1}$  mit  $\max_{j=0, \dots, k-1} |y_j - y(x_j)| \leq \varepsilon$  folgt

$$\max_{j=0, \dots, n} |y_j - y(x_j)| \leq C(h^p + \varepsilon),$$

wobei  $y(t)$  die (hinreichend glatte) Lösung eines Anfangswertproblems sei auf einem Intervall  $[a, b]$  und  $h = (b - a)/n$ .

**Hinweis.** Imitieren Sie den Beweis aus der Vorlesung.

**Aufgabe 51.** Durch die Koeffizienten  $(\alpha^*, \beta^*)$  und  $(\alpha, \beta)$  sei ein explizites lineares  $k$ -Schrittverfahren und ein implizites lineares  $k$ -Schrittverfahren gegeben. Beim Prädiktor-Korrektor-Verfahren bestimmt man aus  $y_\ell, \dots, y_{\ell+k-1}$  zunächst eine Folge  $y_{\ell+k}^{(0)}, \dots, y_{\ell+k}^{(M)}$  durch

$$y_{\ell+k}^{(0)} + \sum_{j=0}^{k-1} \alpha_j^* y_{\ell+j} = h \sum_{j=0}^{k-1} \beta_j^* f(t_{\ell+j}, y_{\ell+j})$$

$$y_{\ell+k}^{(m)} + \sum_{j=0}^{k-1} \alpha_j y_{\ell+j} = h \sum_{j=0}^{k-1} \beta_j f(t_{\ell+j}, y_{\ell+j}) + h \beta_k f(t_{\ell+k}, y_{\ell+k}^{(m-1)}) \quad \text{für } m = 1, \dots, M$$

und definiert schließlich

$$y_{\ell+k} := y_{\ell+k}^{(M)}.$$

Man berechnet also zunächst eine Approximation  $y_{\ell+k}^{(0)}$  mit Hilfe des expliziten Prädiktors  $(\alpha^*, \beta^*)$  und verbessert diese dann in  $M$  Schritten einer Fixpunktiteration für den impliziten Korrektor  $(\alpha, \beta)$ . Für dieses Vorgehen zeige man die folgenden Aussagen, wobei wieder die Lipschitz-Stetigkeit von  $f(x, y)$  in  $y$  vorausgesetzt werde.

(i) Das Prädiktor-Korrektor-Verfahren ist ein explizites (nicht-lineares) Mehrschrittverfahren, das Lipschitz-stetig in  $y$  ist.

(ii) Ist  $(\alpha, \beta)$  nullstabil, so ist auch das Prädiktor-Korrektor-Verfahren nullstabil.

(iii) Ist  $(\alpha^*, \beta^*)$  von der Konsistenzordnung  $p^*$  und  $(\alpha, \beta)$  von der Konsistenzordnung  $p \geq p^* + M$ , so hat das Prädiktor-Korrektor-Verfahren Konsistenzordnung  $p^* + M$ .

**Aufgabe 52.** Wir betrachten das Prädiktor-Korrektor-Verfahren für das explizite Euler-Verfahren als Prädiktor und das implizite Adams-Moulton-Verfahren der Ordnung 3 als Korrektor.

(i) Man leite eine explizite Formel für das Adams-Moulton-Verfahren der Ordnung 3 her.

(ii) Wie viele Iterationsschritte sind notwendig, damit das Prädiktor-Korrektor-Verfahren Konsistenzordnung 3 hat?

(iii) Welches Einschrittverfahren könnte man verwenden, um aus dem Anfangswert  $y_0$  den zusätzlichen Startwert  $y_1$  zu gewinnen, sodass man insgesamt ein explizites Verfahren der Ordnung 3 erhält?

**Hinweis.** Man denke kurz über die Aussagen von Aufgabe 50–51 nach.

**Programmieraufgabe 17.** Man implementiere das Prädiktor-Korrektor-Verfahren für das explizite Euler-Verfahren als Prädiktor und das implizite Adams-Moulton-Verfahren der Ordnung 3 als Korrektor in Form einer MATLAB-Funktion

$$y = \text{predcor}(M, t, y_0, y_1, f)$$

Dabei ist  $t \in \mathbb{R}^n$  ein Zeilenvektor mit den Stützstellen,  $y_0, y_1 \in \mathbb{R}^d$  sind Spaltenvektoren mit den Startwerten und  $f$  ist ein Funktionshandle für die Funktion  $f(x, y)$ . Der Parameter  $M$  gibt die Anzahl der Prädiktorschritte an. Der Ausgabewert ist eine Matrix  $y \in \mathbb{R}^{d \times n}$ , deren Spalten gerade die Approximationen zu den Zeitpunkten  $t$  sind. Verifizieren Sie Ihre Antworten zu Aufgabe 52 numerisch.