



Abbildung 1: 5-Punkt (links) und 9-Punkt-Stern (rechts)

## Serie 12

Abgabe: bis Fr., 4.6.10, 12 Uhr bei Frau Kovalj

12.1. (Programmieraufgabe 12.1) Betrachten Sie für  $\Omega = (0, 1)^2$  das Problem

$$Lu := -\Delta u = f \quad \text{auf } \Omega, \quad u = 0 \quad \text{auf } \partial\Omega. \quad (1)$$

Das regelmäßige Gitter  $\bar{\Omega}_h$  wird durch die Knoten  $x_{ij} := (ih, jh)$ ,  $i, j = 0, \dots, n+1$  mit  $h = 1/(n+1)$  beschrieben. Der 5-Punkt-Stern und der 9-Punkt-Stern sind zwei Diskretisierungen von  $-\Delta$ , die Approximationen an  $(-\Delta u)(x_{ij})$  für die inneren Knoten (d.h.  $1 \leq i, j \leq n$ ) darstellen<sup>1</sup>:

$$(L_h^5 u^h)(x_{ij}) = \frac{1}{h^2} (4u_{i,j}^h - u_{i+1,j}^h - u_{i-1,j}^h - u_{i,j+1}^h - u_{i,j-1}^h),$$

$$(L_h^9 u^h)(x_{ij}) = \frac{1}{6h^2} (20u_{i,j}^h - 4u_{i+1,j}^h - 4u_{i-1,j}^h - 4u_{i,j+1}^h - 4u_{i,j-1}^h - u_{i-1,j-1}^h - u_{i-1,j+1}^h - u_{i+1,j-1}^h - u_{i+1,j+1}^h).$$

Diese Diskretisierungen werden kompakt wie in Fig. 1 dargestellt notiert. Als Gleichungssystem für die Approximationen  $u_{ij}^h$  in den inneren Knoten  $x_{ij}$  betrachten Sie 3 Fälle:

$$(L_h^5 u^h)(x_{ij}) = f(x_{ij}), \quad 1 \leq i, j \leq n,$$

$$(L_h^9 u^h)(x_{ij}) = f(x_{ij}), \quad 1 \leq i, j \leq n,$$

$$(L_h^9 u^h)(x_{ij}) = \frac{1}{12} [8f(x_{ij}) + f(x_{i+1,j}) + f(x_{i-1,j}) + f(x_{i,j+1}) + f(x_{i,j-1})], \quad 1 \leq i, j \leq n.$$

Schreiben Sie 2 Matlabprogramme mit den Signaturen

$$A9 = \text{nine\_point\_stencil}(n) \quad A5 = \text{five\_point\_stencil}(n),$$

welche die Matrizen  $A9$  und  $A5 \in \mathbb{R}^{N \times N}$  mit  $N = n^2$  zurückgeben, die zu den Diskretisierungen  $L_h^5$  und  $L_h^9$  gehören. Verwenden `sparse`-Matrizen, d.h. legen Sie  $A9$  und  $A5$  mit `spalloc(N,N,9*N)` bzw. `spalloc(N,N,5*N)` an. Verwenden Sie für die Nummerierung der (inneren) Knoten die lexikographische Nummerierung, d.h. der Doppelindex  $(i, j)$  mit  $1 \leq i, j \leq n$  hat die Nummer  $\nu(i, j) = (i-1)n + j$ . Sie dürfen annehmen, daß  $n > 2$  ist.

Schreiben Sie weiters eine Routine mit der Signatur

$$[\mathbf{u5}, \mathbf{u9\_4}, \mathbf{u9\_2}] = \text{poisson}(n, f)$$

wobei  $f$  ein `function handle` für eine Funktion  $z = f(x, y)$  ist. Die Rückgabewerte sollten die Lösungsvektoren sein, die zu den 3 obigen Diskretisierungen gehören.

Wenden Sie `poisson` für  $f(x, y) = 2\pi^2 \sin(\pi x) \sin(\pi y)$  an (dann ist die exakte Lösung des Problems  $u(x, y) = \sin(\pi x) \sin(\pi y)$ ) und Schrittweiten  $h = 2^{-n}$ ,  $n = 1, \dots, 7$ . Plotten Sie für die drei Diskretisierungen den Fehler (doppelt logarithmisch) gegen  $h$ . Welche Konvergenzverhalten beobachten Sie?

12.2. Zeigen Sie, daß die Matrix  $A9$  aus Aufg. 1 eine  $M$ -Matrix ist. Geben Sie eine explizite Abschätzung für  $\|A9^{-1}\|_\infty$  an. *Hinweis:* Satz 6.10 (“ $M$ -Kriterium”).

Sei  $u^h$  die Gitterfunktion, die durch Lösen von  $L_h^9 u^h = B_h f^h$  entsteht, wobei  $B_h f^h$  definiert ist als

$$(B_h f^h)(x_{ij}) = \frac{1}{12} (8f^h(x_{i,j}) + f^h(x_{i+1,j}) + f^h(x_{i-1,j}) + f^h(x_{i,j+1}) + f^h(x_{i,j-1})), \quad 1 \leq i, j \leq n.$$

<sup>1</sup>der 5-Punkt-Stern ist der in VO diskutierte

Zeigen Sie, daß  $\|[u]_h - u^h\|_\infty \leq Ch^4$ , falls die gesuchte Lösung  $u$  hinreichend glatt ist. *Hinweis:* Sie dürfen verwenden, daß man durch Taylorentwicklung nachrechnen kann, daß

$$\|L_h^9[u]_h - B_h([-\Delta u]_h)\|_\infty \leq Ch^4 \max_{|\alpha|=6} \|D^\alpha u\|_{C([0,1]^2)} \quad \forall u \in C^6([0,1]^2).$$

**12.3. (schriftlich)** Sei  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ . Definieren Sie die (offenen) *Gerschgorinkreise*

$$K_i := \{z \in \mathbb{C} \mid |z - A_{ii}| < r_i\}, \quad r_i := \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}|.$$

a) Zeigen Sie: Das Spektrum  $\sigma(A)$  ist im Abschluß der Vereinigung der Gerschgorinkreise enthalten:

$$\sigma(A) \subset \cup_{i=1}^n \text{clo}(K_i); \quad \text{clo}(K_i) := \{z \in \mathbb{C} \mid |z - A_{ii}| \leq r_i\}.$$

b) Zeigen Sie: falls  $A$  die Ketteneigenschaft hat (oder:  $A$  ist irreduzibel—siehe Aufg. 11.4) dann ist

$$\sigma(A) \subset \left( \bigcup_{i=1}^n K_i \right) \cup \left( \bigcap_{i=1}^n \partial K_i \right).$$

*Hinweis:* Betrachten Sie den Fall  $\lambda \in \sigma(A) \setminus \cup_{i=1}^n K_i$  und zeigen Sie, daß dann  $\lambda \in \cap_{i=1}^n \partial K_i$ . Hierzu sei oBdA ein zu  $\lambda$  gehöriger EV  $\xi$  zu  $\|\xi\|_\infty = 1$  normiert. Dann gilt für jeden Index  $m$  mit  $|\xi_m| = 1$ , daß  $\lambda \in \partial K_m$ . Überlegen Sie sich, daß dann auch  $|\xi_{m'}| = 1$  gilt für jeden Index  $m'$  mit  $|A_{m,m'}| \neq 0$ . Nutzen Sie dann die Ketteneigenschaft.

**12.4. a)** Zeigen Sie: für strikt diagonal dominante Matrizen  $A$  mit Diagonale  $D$  gilt für den Spektralradius von  $I - D^{-1}A$ , daß  $\rho(I - D^{-1}A) < 1$ .

b)  $A$  heißt irreduzibel diagonal dominant, wenn  $A$  irreduzibel ist und

$$\sum_{j \neq i} |A_{ij}| \leq |A_{ii}| \quad \forall i$$

und eine strikte Ungleichung für mindestens einen Index  $i$  gilt. Zeigen Sie: Es gilt  $\rho(I - D^{-1}A) < 1$ .

*Hinweis:* verwenden Sie Aufg. 3 Nehmen Sie der Einfachheit halber an, daß  $D^{-1}$  existiert (dies könnte man aus der Irreduzibilität von  $A$  folgern).

**12.5.** Sei  $A$  eine  $L$ -Matrix (d.h.  $A_{ij} \leq 0$  für  $i \neq j$  und  $A_{ii} > 0$  für alle  $i$ ). Es gilt die Äquivalenz:  $A$  ist eine  $M$ -Matrix  $\iff \rho(I - D^{-1}A) < 1$ . Zeigen Sie von dieser Äquivalenz die Richtung  $\Leftarrow$ . Schließen Sie mit Aufg. 12.4, daß irreduzibel diagonal dominante Matrizen  $M$ -Matrizen sind.

In Aufg.12.2 wurde gezeigt, daß die Matrix A9 eine  $M$ -Matrix ist. Überlegen Sie sich einen alternativen Beweis, indem sich überlegen, daß A9 irreduzibel ist (d.h. die Ketteneigenschaft hat).

**12.6.** Betrachten Sie den allgemeinen 9-Punkt-Stern wie in Abb. 2 beschrieben zur Approximation von  $-\Delta$ . Der Konsistenzfehler  $\tau(h)$  an der Stelle  $(x, y)$  ist dann definiert als

$$\begin{aligned} \tau(h, u) := & \left| -(-\Delta u)(x, y) + \right. \\ & \frac{1}{h^2} \left( c_{0,0}u(x, y) + c_{-1,0}u(x-h, y) + c_{1,0}u(x+h, y) + \right. \\ & c_{-1,-1}u(x-h, y-h) + c_{0,-1}u(x, y-h) + c_{1,-1}u(x+h, y-h) + \\ & \left. \left. c_{-1,1}u(x-h, y+h) + c_{0,1}u(x, y+h) + c_{1,1}u(x+h, y+h) \right) \right| \end{aligned}$$

Die durch den Stern beschriebene Diskretisierung heißt *konsistent* von der Ordnung  $p$  (bei  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ), falls es für jedes  $u \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$  eine Konstante  $C > 0$  und ein  $h_0 > 0$  gibt, so daß für alle  $0 < h \leq h_0$  gilt:  $\tau(h, u) \leq Ch^p$ .

a) Sei  $p \in \mathbb{N}$ . Zeigen Sie: Der Stern hat Konsistenzordnung  $p$  genau dann wenn  $\tau(h, \pi) = 0$  für alle  $\pi \in \mathcal{P}_{p+1}$  und alle  $h > 0$ .

b) Zeigen Sie: es gibt keinen 9-Punkt-Stern, der Konsistenzordnung  $p \geq 3$  hat. *Hinweis:* betrachten Sie die Polynome  $\pi_1 : (x, y) \mapsto x^2$  und  $\pi_2 : (x, y) \mapsto x^4$ .

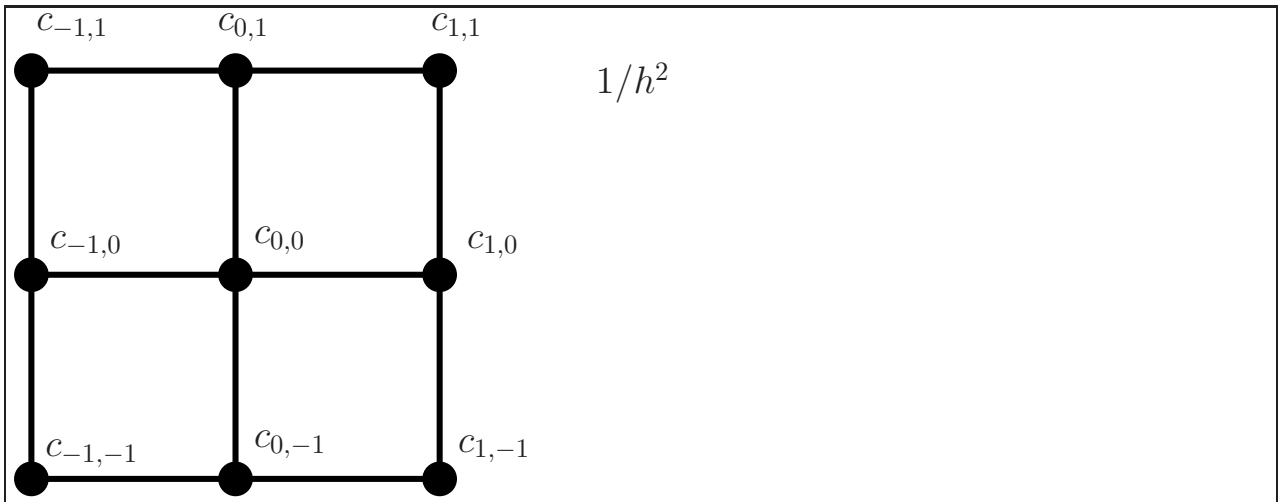


Abbildung 2: allg. 9-Punkt-Differenzenstern