

### Serie 15

Abgabe: bis Fr., 25.6.10, 12 Uhr bei Frau Kovalj

**15.1.** In Programmieraufgabe 14.1 wurde der Lastvektor nicht exakt ausgewertet, sondern durch numerische Quadratur approximiert. Es soll nun gezeigt werden, daß dieser “Fehler” nur einen weiteren Fehler  $O(h)$  erzeugt. Sei  $a(u, v) = \int_{\Omega} u'v'$  und sei für  $f \in C^2(\overline{\Omega})$  die Linearform  $l$  definiert durch  $l(v) = \int_{\Omega} fv$ . Definiert man für ein Gitter  $\mathcal{T}$  den Operator  $I_0 : C(\overline{\Omega}) \rightarrow S^0(\mathcal{T}) := \{u \in L^2(\Omega) \mid u|_K = \text{konstant} \quad \forall K \in \mathcal{T}\}$  durch

$$(I_0 w)|_K := w(m_K), \quad m_K = \text{Schwerpunkt von } K,$$

so erfüllen die “exakte” FEM Lösung  $u_N \in S_0^1(\mathcal{T})$  aus Aufg. 14.1 und die numerisch realisierte  $\tilde{u}_N \in S_0^1(\mathcal{T})$  die Gleichungen

$$a(u_N, v) = l(v) \quad \forall v \in S_0^1(\mathcal{T}), \quad a(\tilde{u}_N, v) = \tilde{l}(v) := \int_{\Omega} I_0(fv) \quad \forall v \in S_0^1(\mathcal{T}).$$

a) Zeigen Sie:

$$|u_N - \tilde{u}_N|_{H^1(\Omega)} \leq \sup_{v \in S_0^1(\mathcal{T})} \frac{|l(v) - \tilde{l}(v)|}{|v|_{H^1(\Omega)}}.$$

b) Zeigen Sie: falls  $h = \max_{K \in \mathcal{T}} h_K$  (mit  $h_K = \text{diam } K$ ), so ist

$$\sup_{v \in S_0^1(\mathcal{T})} \frac{|l(v) - \tilde{l}(v)|}{|v|_{H^1(\Omega)}} \leq Ch^2 \sum_{j=1}^2 \|f^{(j)}\|_{C(\overline{\Omega})}.$$

*Hinweis:* Nutzen Sie aus, daß für jedes  $v \in S_0^1(\Omega)$  und  $K \in \mathcal{T}$  gilt:  $v|_K \in \mathcal{P}_1$ .

**15.2. (schriftlich)** Betrachten Sie das Randwertproblem

$$-u'' = f \quad \text{auf } \Omega := (0, 1), \quad u(0) = u(1) = 0. \tag{1}$$

Die variationelle Formulierung ist damit:

$$\int_0^1 u'(y)v'(y) dy =: a(u, v) = l(v) := \int_0^1 f(y)v(y) dy \quad \forall v \in H_0^1(\Omega).$$

Sei  $\mathcal{T}$  ein beliebiges Gitter auf  $\Omega$  mit Knoten  $x_i, i = 0, \dots, N$ .

a) Sei die “Greensche Funktion”  $G$  gegeben durch

$$G(x, y) = \begin{cases} (1-x)y & \text{für } 0 \leq y \leq x \leq 1 \\ (1-y)x & \text{für } 0 \leq x \leq y \leq 1 \end{cases}$$

Zeigen Sie: für jedes  $f \in C(\overline{\Omega})$  ist die Funktion

$$u(x) := \int_0^1 G(x, y)f(y) dy$$

eine variationelle Lösung von (1).

b) Zeigen Sie: für alle  $x \in (0, 1)$  und alle  $v \in C_0^\infty(0, 1)$  gilt:

$$a(v, G(x, \cdot)) = v(x). \tag{2}$$

Damit gilt wegen Dichtheit von  $C_0^\infty(\Omega)$  in  $H_0^1(\Omega)$  die Aussage (2) für alle  $v \in H_0^1(\Omega)$  (Beweis nicht nötig).

c) Zeigen Sie: die FEM-Approximation  $u_N \in S_0^1(\mathcal{T})$  an die Lösung  $u$  von (1) ist gerade der stückweise lineare Interpolant der (gesuchten) exakten Lösung, d.h.  $u(x_i) = u_N(x_i)$  für alle Knoten  $x_i$  des Gitters. *Hinweise:* überlegen Sie sich: Für jeden inneren Knoten  $x_i$  des Gitters ist die Funktion  $G(\cdot, x_i) \in S_0^1(\mathcal{T})$ .

**15.3.** (1D inverse Abschätzung) Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}$  ein Intervall und  $\mathcal{T}$  ein Gitter auf  $\Omega$ . Mit  $h_K, K \in \mathcal{T}$ , seien die Elementdurchmesser bezeichnet und  $h_{min} = \min_{K \in \mathcal{T}} h_K$ .

a) Sei  $\widehat{K} := (-1, 1)$  das Referenzelement. Zeigen Sie: Es gibt ein  $C > 0$ , so daß

$$\|w\|_{H^1(\widehat{K})} \leq C \|w\|_{L^2(\widehat{K})} \quad \forall w \in \mathcal{P}_1$$

b) Zeigen Sie:

$$\|w\|_{H^1(\Omega)} \leq C \frac{1}{h_{min}} \|w\|_{L^2(\Omega)} \quad \forall w \in S^1(\mathcal{T}).$$

*Hinweis:* Sei  $F_K : \widehat{K} \rightarrow K$  die affine Elementabbildung. Überlegen Sie sich, in welcher Beziehung  $\|\widehat{w}'\|_{L^2(\widehat{K})}$  und  $\|w'\|_{L^2(K)}$  bzw.  $\|\widehat{w}\|_{L^2(\widehat{K})}$  und  $\|w\|_{L^2(K)}$  zu einander stehen, falls  $\widehat{w} := w \circ F_K$ .

**15.4.** Seien  $\mathbf{M}, \mathbf{A} \in \mathbb{R}^{N \times N}$  beide SPD. Definieren Sie zwei Skalarprodukte  $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathbf{A}}, \langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathbf{M}}$  auf  $\mathbb{R}^N$  durch  $\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle_{\mathbf{A}} := \mathbf{u}^T \mathbf{A} \mathbf{v}$  und  $\langle \mathbf{u}, \mathbf{v} \rangle_{\mathbf{M}} := \mathbf{u}^T \mathbf{M} \mathbf{v}$ . Zeigen Sie: Es existieren Eigenpaare  $(\mathbf{v}_i, \lambda_i) \in \mathbb{R}^N \setminus \{0\} \times \mathbb{C}$ ,  $i = 1, \dots, N$  des verallgemeinerten EWP

$$\mathbf{A} \mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{M} \mathbf{v}_i$$

mit der Eigenschaft

$$\langle v_i, v_j \rangle_{\mathbf{M}} = \delta_{ij}, \quad \langle v_i, v_j \rangle_{\mathbf{A}} = \lambda_i \delta_{ij}.$$

Insbesondere bilden die  $\mathbf{v}_i$  damit eine Basis des  $\mathbb{R}^N$ . *Hinweis:* EWP  $\mathbf{M}^{-1/2} \mathbf{A} \mathbf{M}^{-1/2} \mathbf{x} = \lambda \mathbf{x}$ .

**15.5. (Programmieraufgabe 15.5)** Sei  $\Omega = (0, 1)$ . Programmieren das explizite und das implizite Eulerverfahren für

$$u_t - u'' = f \quad \text{auf } \Omega \times (0, T), \quad u(0) = u(1) = 0, \quad u(\cdot, 0) = u_0$$

auf regelmäßigen Gittern mit Schrittweite  $h$ . Sie dürfen weiters annehmen, daß die Zeitschrittweite  $k$  konstant ist.

Gehen Sie hierzu wie folgt vor: modifizieren Sie Ihren Code FEM\_1D aus Aufg. 14.1 so, daß Sie zu gegebenem  $N \in \mathbb{N}$  (d.h.  $h = 1/N$ ) die Steifigkeitsmatrix  $A$  und die Massematrix  $M$  erhalten. Weiters benötigen Sie eine Routine, die zu gegebenem  $t$  den Lastvektor  $\mathbf{F}$  mit Einträgen  $\mathbf{F}_i := \int_{\Omega} f(x, t) \varphi_i(x) dx$  bestimmt. Verwenden Sie genau wie in Aufg. 14.1 eine 1-Punkt-Quadraturformel. Die Approximation  $u_{0,N}$  an die Startwerte ist schließlich einfach der stückweise lineare Interpolant von  $u_0$ .

Betrachten Sie den Fall der exakten Lösung  $u(x, t) = e^{-t} x(1-x)$  (d.h.  $f(x, t) = e^{-t}(2-x(1-x))$  und  $u_0(x) = x(1-x)$ ). Betrachten Sie die Wahlen  $N = 2^{-n}$ ,  $n = 2, \dots, 7$ . Die Zeitschrittweite  $k$  und die Anzahl Zeitschritte  $K$  soll so gewählt werden:

1.  $k = 0.2h$  und  $K = \frac{T}{k}$  für das implizite Eulerverfahren
2.  $k = \frac{1.999}{\lambda_{max}}$  und  $K = \lceil \frac{T}{k} \rceil$  für das explizite Eulerverfahren, wobei  $\lambda_{max}$  der maximale Eigenwert des EWP  $\mathbf{A} \mathbf{x} = \lambda \mathbf{M} \mathbf{x}$  ist (*Hinweis: help eigs*)
3.  $k = \frac{2.001}{\lambda_{max}}$  und  $K = \lceil \frac{T}{k} \rceil$  für das explizite Eulerverfahren, wobei  $\lambda_{max}$  wie oben der maximale Eigenwert des EWP  $\mathbf{A} \mathbf{x} = \lambda \mathbf{M} \mathbf{x}$  ist (*Hinweis: help eigs*)

Plotten Sie (doppelt logarithmisch) in allen drei Fällen den maximalen nodalen Fehler für  $T = 1$  gegen  $h$ . Was beobachten Sie? Plotten Sie ebenfalls die benötigte Rechenzeit gegen  $h$ . Was beobachten Sie? Die benötigte Rechenzeit sollte sich in den 3 Fällen wie  $O(h^{-\alpha})$  verhalten. Was ist  $\alpha$  in den 3 Fällen? Plotten Sie ebenfalls (doppelt logarithmisch) die erzielte Genauigkeit gegen die benötigte Rechenzeit für die 3 Fälle.

**15.6.** Sei  $\Omega = (0, 1) \subset \mathbb{R}$ . Vorab zur Begriffsbildung: Für eine Funktion  $f : \Omega \rightarrow Y$  ( $Y$  Hilbertraum) und  $t \in \Omega$  bezeichnet  $f'(t) := \lim_{h \rightarrow 0} h^{-1}(f(t+h) - f(t))$  die Ableitung von  $f$  (natürlich nur sofern der Limes in  $Y$  existiert). Falls  $f$  stetig ist und  $f'$  für jedes  $t \in \Omega$  existiert und falls die Funktion  $f' : \Omega \rightarrow Y$  stetig ist, schreiben wir  $f \in C^1(\Omega, Y)$ .

Für den Hilbertraum  $X = L^2(\Omega)$  oder  $X = H_0^1(\Omega)$  kann eine Funktion  $f : \Omega \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  in kanonischer Weise<sup>1</sup> als Funktionen  $f : \mathbb{R} \rightarrow X$  betrachtet werden mittels der Interpretation als  $t \mapsto f(\cdot, t)$ .

a) für welche  $\alpha \in \mathbb{R}$  ist die Funktion  $(x, t) \mapsto e^t x^\alpha (1-x)$  in  $C^1(\mathbb{R}; L^2(\Omega))$ ?

b) Ist die Funktion  $(x, t) \mapsto \frac{\sqrt{t}}{x+t}$  ein Element von  $C([0, 1]; L^2(\Omega))$ ?

<sup>1</sup>man verwendet das gleiche Symbol "f", obwohl strikt genommen zwei verschiedene Funktionen vorliegen