

## 4. Übung aus Maß- und Wahrscheinlichkeitstheorie WS 2015

1. Man zeige, dass das Null-Eins-Gesetz von Hewitt-Savage i.A. nicht gilt, wenn die Zufallsvariablen zwar unabhängig aber nicht identisch verteilt sind.

*Gegenbeispiel:* Sind  $X_1 \sim B_{2, \frac{1}{2}}, X_n \sim B_{\frac{1}{2}} \quad \forall n \geq 2$  unabhängig, dann ist  $A := [X_n \in \{0, 1\} \quad \forall n \in \mathbb{N}]$  symmetrisch, aber es gilt

$$P(A) = P(X_1 \leq 1) = \frac{3}{4}.$$

2. Für eine Folge  $(X_n)$  unabhängig, identisch verteilter Zufallsvariablen beweise man, dass mit  $S_n := \sum_{i=1}^n X_i$  gilt  $P\left(\limsup_n [S_n = 0]\right) \in \{0, 1\}$  und  $\limsup_n S_n = c$   $P$ -fs. mit  $c \in \overline{\mathbb{R}}$ .

*Lösung:*  $\limsup_n [S_n = 0]$  ist offensichtlich symmetrisch, sodass aus dem

0-1-Gesetz von Hewitt-Savage  $P\left(\limsup_n [S_n = 0]\right) \in \{0, 1\}$  folgt.

$\limsup_n S_n$  ist symmetrisch, also messbar bezüglich der  $\sigma$ -Algebra der symmetrischen Ereignisse, und diese ist trivial.

3.  $X_1, X_2, X_3$  seien unabhängig und identisch verteilt nach  $U_{0,1}$ . Man bestimme die Verteilung von  $X_1 + X_2 + X_3$ .

*Lösung:* Aus  $f_{X_2+X_3}(t) = t 1_{[0,1]} + (2-t) 1_{(1,2]}$  und  $f_{X_1}(x) = 1_{[0,1]}$  folgt  $f_{X_1}(z-t) f_{X_2+X_3}(t) \neq 0$  für  $0 \leq t \leq 2$  und  $z-1 \leq t \leq z$ . Somit gilt  $h(z) := f_{X_1} * f_{X_2} * f_{X_3}(z) = \int_{0 \vee (z-1)}^{2 \wedge z} f_{X_1}(z-t) f_{X_2+X_3}(t) dt$ .

Für  $0 \leq z \leq 1$  gilt daher  $h(z) = \int_0^z t dt = \frac{z^2}{2}$ .

Für  $1 < z < 2$  gilt

$$h(z) = \int_{z-1}^1 t dt + \int_1^z (2-t) dt = \frac{t^2}{2} \Big|_{z-1}^1 + \left(2t - \frac{t^2}{2}\right) \Big|_1^z = 3z - z^2 - \frac{3}{2}.$$

Für  $2 < z \leq 3$  gilt

$$h(z) = \int_{z-1}^2 (2-t) dt = \left(2t - \frac{t^2}{2}\right) \Big|_{z-1}^2 = \frac{z^2 - 6z + 9}{2}.$$

4.  $X_1, \dots, X_n$  seien  $n$  unabhängige nach  $Ex_\tau$  verteilte Zufallsvariable.

(a) Man bestimme die Dichte von  $S_n := X_1 + \dots + X_n$ .

- (b) Man berechne  $P(S_n > t)$ .
- (c) Eine Maschine enthält einen Verschleißteil, dessen Lebensdauer  $Ex_\tau$  verteilt ist. Der Teil wird bei einem Ausfall sofort ersetzt. Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit dass der Teil in der Zeitspanne  $t$  genau  $n$ -mal ersetzt werden muss?

*Hinweis:* Suchen Sie eine Rekursionsformel für  $P(S_n > t)$ , und beachten Sie, dass gilt  $[S_{n+1} > t] = [N_t \leq n]$ , wenn  $N_t$  die Anzahl der Ausfälle im Zeitintervall  $[0, t]$  ist.

*Lösung:*

- (a)  $S_n \sim Er_{n,\tau}$  ( $Er_{n,\tau} = \Gamma(n, \frac{1}{\tau})$ .)  
Für  $X \sim Ex_\tau$  und  $Y \sim Er_{n-1,\tau}$  gilt

$$\begin{aligned} f_{X+Y}(z) &= \int_0^z \tau e^{-\tau(z-y)} \frac{\tau^{n-1} y^{n-2}}{(n-2)!} e^{-\tau y} dy \\ &= \frac{\tau^n e^{-\tau z}}{(n-2)!} \int_0^z y^{n-2} dy = \frac{\tau^n z^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\tau z}, \text{ d.h. } X+Y \sim Er_{n,\tau}. \end{aligned}$$

- (b) Mit  $H_n(x) := P(S_n > x) = \int_x^\infty \frac{\tau^n t^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\tau t} dt$  gilt

$$\begin{aligned} H_{n+1}(x) &= \int_x^\infty \frac{\tau^{n+1} t^n}{n!} e^{-\tau t} dt \\ &= -\frac{\tau^{n+1} t^n e^{-\tau t}}{n! \tau} \Big|_x^\infty + \int_x^\infty \frac{\tau^{n+1} n t^{n-1}}{n! \tau} e^{-\tau t} dt \\ &= \frac{\tau^n x^n}{n!} e^{-\tau x} + \int_x^\infty \frac{\tau^n t^{n-1}}{(n-1)!} e^{-\tau t} dt = \frac{\tau^n x^n}{n!} e^{-\tau x} + H_n(x). \end{aligned}$$

Daher gilt  $H_n(x) = \sum_{i=0}^{n-1} \frac{(\tau x)^i}{i!} e^{-\tau x}$ .

- (c) Wegen  $P(N_t \leq n) = P(S_{n+1} > t)$  gilt

$$\begin{aligned} P(N_t = n) &= P(S_{n+1} > t) - P(S_n > t) \\ &= H_{n+1}(t) - H_n(t) = \frac{(\tau t)^n}{n!} e^{-\tau t} \text{ d.h. } N_t \sim Pt_\tau. \end{aligned}$$

5. Man zeige, dass für unabhängige Zufallsvariable  $X, Y$  mit den Verteilungsfunktionen  $F, G$  aus  $F(x - \varepsilon) < F(x + \varepsilon) \wedge G(y - \varepsilon) < G(y + \varepsilon)$  für alle  $\varepsilon > 0$  für die Verteilungsfunktion  $H$  ihrer Summe  $X + Y$  folgt

$$H(x + y - \varepsilon) < H(x + y + \varepsilon) \quad \forall \varepsilon > 0. \quad (1)$$

Weiters zeige man

$$F_-(x) < F(x) \wedge G_-(y) < G(y) \Rightarrow H_-(x+y) < H(x+y). \quad (2)$$

*Beweis:* Aus  $[|X-x| \leq \frac{\varepsilon}{2}] \cap [|Y-y| \leq \frac{\varepsilon}{2}] \subseteq [|X+Y-x-y| \leq \varepsilon]$  folgt

$$\begin{aligned} P(|X+Y-x-y| \leq \varepsilon) &\geq H(x+y+\varepsilon) - H(x+y-\varepsilon) \\ &\geq \left(F\left(x+\frac{\varepsilon}{2}\right) - F\left(x-\frac{\varepsilon}{2}\right)\right) \left(G\left(y+\frac{\varepsilon}{2}\right) - G\left(y-\frac{\varepsilon}{2}\right)\right) > 0. \end{aligned}$$

Aus  $[X+Y=x+y] \supseteq [X=x] \cap [Y=y]$  folgt

$$H(x+y) - H_-(x+y) \geq [F(x) - F_-(x)][G(y) - G_-(y)] > 0.$$

6. Man zeige, dass für unabhängige Zufallsvariable  $X, Y$  mit den Verteilungsfunktionen  $F, G$  die Summe  $S := X+Y$  eine stetige Verteilungsfunktion  $H$  besitzt, wenn  $F$  oder  $G$  stetig ist, und dass aus  $PX^{-1} \ll \lambda$  oder  $PY^{-1} \ll \lambda$  folgt  $PS^{-1} \ll \lambda$ .

*Beweis:* Sei  $F$  stetig, dann gilt  $PX^{-1}(\{x\}) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ . Daraus folgt

$$\begin{aligned} H(x) - H_-(x) &= PS^{-1}(\{x\}) = PX^{-1} * PY^{-1}(\{x\}) \\ &= \int PX^{-1}(\{x\} - y) PY^{-1}(dy) = \int PX^{-1}(\{x-y\}) PY^{-1}(dy) = 0. \end{aligned}$$

Ist  $PX^{-1} \ll \lambda$  und  $\lambda(A) = 0$ , so gilt wegen der Translationsinvarianz von  $\lambda$   $\lambda(A-y) = 0 \quad \forall y \in \mathbb{R} \Rightarrow PX^{-1}(A-y) = 0 \quad \forall y \in \mathbb{R}$ . Somit gilt  $PS^{-1}(A) = \int PX^{-1}(A-y) PY^{-1}(dy) = 0$ .

7. Man bestimme die Faltungsdichte von zwei unabhängigen Cauchy-verteiltern Zufallsvariablen  $X_1, X_2$ . Damit berechne man die Verteilung von  $\bar{X}_{2^n} := \frac{1}{2^n} \sum_{i=1}^{2^n} X_i$ , wenn die  $X_i$  unabhängig, Cauchy-verteilt sind.

*Hinweis:*  $\frac{1}{1+(s-t)^2} \frac{1}{1+t^2} = \frac{1}{s^4+4s^2} \left[ \frac{s^2}{1+(s-t)^2} + \frac{2s(s-t)}{1+(s-t)^2} + \frac{s^2}{1+t^2} + \frac{2st}{1+t^2} \right]$ , und integrieren Sie zunächst über  $[-x, x]$  mit  $x \rightarrow \infty$ .

*Lösung:* Die Richtigkeit der obigen Beziehung folgt aus

$$\begin{aligned} &\frac{3s^2 - 2st}{1+(s-t)^2} + \frac{s^2 + 2st}{1+t^2} \\ &= \frac{3s^2 - 2st + 3s^2t^2 - 2st^3 + s^2 + 2st + (s^2 + 2st)(s-t)^2}{(1+(s-t)^2)(1+t^2)} \\ &= \frac{4s^2 + 3s^2t^2 - 2st^3 + s^2(s^2 - 2st + t^2) + 2st(s^2 - 2st + t^2)}{(1+(s-t)^2)(1+t^2)} \\ &= \frac{4s^2 + 3s^2t^2 - 2st^3 + s^4 - 2s^3t + s^2t^2 + 2s^3t - 4s^2t^2 + 2st^3}{(1+(s-t)^2)(1+t^2)} \\ &= \frac{s^4 + 4s^2}{(1+(s-t)^2)(1+t^2)} \end{aligned} \quad (3)$$

Aus (3) folgt

$$\begin{aligned} & (s^4 + 4s^2) \int_{-x}^x \frac{1}{(1 + (s-t)^2)(1+t^2)} dt \\ &= \int_{-x}^x \frac{s^2}{1 + (s-t)^2} dt + \int_{-x}^x \frac{2s(s-t)}{1 + (s-t)^2} dt + \int_{-x}^x \frac{s^2}{1+t^2} dt + \int_{-x}^x \frac{2st}{1+t^2} dt \quad (4) \end{aligned}$$

Da  $\frac{t}{1+t^2}$  symmetrisch um 0 ist, gilt

$$\int_{-x}^x \frac{2st}{1+t^2} dt = 0.$$

$z := s - t$  führt mit  $m := |x - s| \wedge |x + s|$ ,  $M := |x - s| \vee |x + s|$  zu

$$\begin{aligned} \int_{-x}^x \frac{2s(s-t)}{1+(s-t)^2} dt &= \int_{s-x}^{x+s} \frac{2sz}{1+z^2} dz = \int_{-m}^m \frac{2sz}{1+z^2} dz + \int_m^M \frac{2sz}{1+z^2} dz \\ &= \int_{-m}^M \frac{2sz}{1+z^2} dz = s [\log(1+M^2) - \log(1+m^2)] = s \log\left(\frac{1+M^2}{1+m^2}\right). \end{aligned}$$

Das konvergiert gegen 0, da gilt  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1+(|x-s| \vee |x+s|)^2}{1+(|x-s| \wedge |x+s|)^2} = 1$ .

$$\int_{-x}^x \frac{s^2}{1+t^2} dt = s^2 \arctan t \Big|_{-x}^x \rightarrow \pi s^2.$$

Mit  $z := s - t$  gilt

$$\int_{-x}^x \frac{s^2}{1+(s-t)^2} dt = \int_{s-x}^{x+s} \frac{s^2}{1+z^2} dz = s^2 \arctan t \Big|_{s-x}^{x+s} \rightarrow \pi s^2.$$

Aus (4) und den obigen Gleichungen folgt

$$f_{X_1} * f_{X_2}(s) = \int \frac{1}{\pi^2 (1 + (s-t)^2)(1+t^2)} dt = \frac{2\pi s^2}{\pi^2 (s^4 + 4s^2)} = \frac{2}{\pi (s^2 + 4)}.$$

Aus dem Transformationssatz folgt nun mit  $z = \frac{s}{2}$

$$f_{\frac{X_1+X_2}{2}}(z) = \frac{4}{\pi (4z^2 + 4)} = \frac{1}{\pi (z^2 + 1)},$$

d.h.  $\frac{X_1+X_2}{2}$  ist Cauchy-verteilt. Damit folgt durch vollständige Induktion, dass auch  $\bar{X}_{2^n}$  Cauchy-verteilt ist.