

## 12. Übung aus Maß- und Wahrscheinlichkeitstheorie WS 2015

1. Man zeige, dass für eine Folge  $(X_n)$  nichtnegativer, unabhängig identisch verteilter Zufallsvariabler mit  $\mathbb{E}X_n = 1$  und  $P(X_n = 1) < 1$  gilt

- (a)  $\left( \prod_{i=1}^n X_i, \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n) \right)$  ist ein Martingal,
- (b) Für  $Y_n := \prod_{i=1}^n X_i$  existiert  $Y = \lim_n Y_n$   $P$ -fs und es gilt  $\mathbb{E}Y \leq 1$ ,
- (c)  $\lim_n \frac{1}{n} \ln Y_n = c < 0$   $P$ -fs,
- (d)  $Y = 0$   $P$ -fs.

*Hinweis:*  $P(Y > \varepsilon) > 0$  für  $\varepsilon > 0$  steht im Widerspruch zu Punkt c.

- (a)  $Y_n := \prod_{i=1}^n X_i$  ist bezüglich  $\mathfrak{G}_n := \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n)$  messbar, und da gilt  $\mathfrak{G}_n \subseteq \mathfrak{G}_{n+1}$ , bilden die  $\mathfrak{G}_n$  eine Filtration. Weiters gilt

$$\mathbb{E}(Y_{n+1} | \mathfrak{G}_n) = Y_n \mathbb{E}(X_{n+1} | \mathfrak{G}_n) = Y_n \mathbb{E}X_{n+1} = Y_n.$$

- (b)  $Y = \lim_n Y_n$   $P$ -fs folgt aus dem Konvergenzatz von Doob, und das Lemma von Fatou ergibt  $\mathbb{E}Y \leq \liminf_n \mathbb{E}Y_n = 1$ .
- (c) Aus  $\ln X_1 \leq X_1 - 1$  folgt  $(\ln X_1)^+ \leq (X_1 - 1)^+$ . Daher gilt  $\mathbb{E}(\ln X_1)^+ \leq \mathbb{E}X_1 < \infty$ .  $\Rightarrow \exists \mathbb{E} \ln X_1$ . Aus  $X_1 - 1 - \ln X_1 \geq 0$  folgt  $0 \leq \mathbb{E}(X_1 - 1 - \ln X_1) = \mathbb{E}X_1 - 1 - \mathbb{E} \ln X_1 = -\mathbb{E} \ln X_1$ . Aus  $\mathbb{E} \ln X_1 = 0$  müsste folgen  $X_1 - 1 - \ln X_1 = 0$   $P$ -fs. Das gilt nur für  $X_1 = 1$   $P$ -fs. Wegen  $P(X_n = 1) < 1$  gilt somit  $\mathbb{E} \ln X_1 = c < 0$ , und aus dem GGZ folgt schließlich

$$\lim_n \frac{1}{n} \ln Y_n = \lim_n \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i = \mathbb{E} \ln X_1 = c < 0 \text{ } P\text{-fs.}$$

- (d) Für  $\varepsilon > 0$  gibt es ein  $M > -\infty$ , sodass auf  $A := [Y > \varepsilon]$  gilt  $\ln Y \geq M$ . Da der Logarithmus auf  $A$  stetig ist, folgt aus  $Y_n \rightarrow Y$  auch  $\lim_n \ln Y_n = \ln Y$ . Damit aber gilt für alle  $\omega \in A$   $\lim_n \frac{1}{n} \ln Y_n(\omega) = \lim_n \frac{1}{n} \ln Y(\omega) \geq \lim_n \frac{M}{n} = 0 \Rightarrow P(A) = 0$ , da nach Punkt (c) gilt  $P(\lim_n \frac{1}{n} \ln Y_n < 0) = 1$ . Somit gilt  $Y = 0$   $P$ -fs.

2. Aus einer Urne, die zunächst eine schwarze und eine weiße Kugel enthält wird immer wieder eine Kugel zufällig gezogen und durch 2 Kugeln der gleichen Farbe ersetzt. Sei  $X_n$  die Anzahl schwarzer Kugeln in der Urne vor der  $n$ -ten Ziehung und  $Y_n := \frac{X_n}{n+1}$  ihr relativer Anteil (d.h.  $X_1 = 1, Y_1 = \frac{1}{2}$ ). Man beweise nun,

- (a) dass gilt  $P(X_n = k) = \frac{1}{n}, \quad 1 \leq k \leq n,$
- (b) dass  $(Y_n, \mathfrak{G}(Y_1, \dots, Y_n))$  ein Doob-Martingal ist,
- (c) dass für  $Y := \lim_n Y_n$  gilt  $Y \sim U_{0,1}$ .

- (a) vollständige Induktion  $n = 1 : P(X_1 = 1) = 1.$   
 $n \rightarrow n + 1 : \quad \text{Sei } k = 1 :$

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = 1) &= P(X_n = 1) P(X_{n+1} = 1 | X_n = 1) \\ &= \frac{1}{n} \left( 1 - \frac{1}{n+1} \right) = \frac{1}{n+1}. \end{aligned}$$

Sei  $k = n + 1 :$

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = n + 1) &= P(X_n = n) P(X_{n+1} = n + 1 | X_n = n) \\ &= \frac{1}{n} \frac{n}{n+1} = \frac{1}{n+1}. \end{aligned}$$

Sei  $1 < k < n + 1$

$$\begin{aligned} P(X_{n+1} = k) &= P(X_n = k - 1) P(X_{n+1} = k | X_n = k - 1) \\ &\quad + P(X_n = k) P(X_{n+1} = k | X_n = k) \\ &= \frac{1}{n} \left( 1 - \frac{k}{n+1} \right) + \frac{1}{n} \frac{k-1}{n+1} = \frac{1}{n+1}. \end{aligned}$$

- (b) Die  $\mathfrak{G}_n := \mathfrak{G}(Y_1, \dots, Y_n) = \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n)$  bilden eine Filtration, und es gilt  $\mathbb{E}(Y_{n+1} | \mathfrak{G}_n) = \mathbb{E}(Y_{n+1} | X_n, \dots, X_1) = \mathbb{E}(Y_{n+1} | X_n)$ , wobei  $\mathbb{E}(Y_{n+1} | X_n = x) = \frac{x+1}{n+1} \frac{x}{n} + \frac{x}{n+1} \left( 1 - \frac{x}{n} \right) = \frac{x}{n} = y_n$ . Also gilt  $\mathbb{E}(Y_{n+1} | \mathfrak{G}_n) = Y_n$ . Wegen  $|Y_n| \leq 1 \quad \forall n \in \mathbb{N}$  sind die  $Y_n$  gleichmäßig integrierbar und bilden daher ein Doob-Martingal  $Y_n = \mathbb{E}(Y | \mathfrak{G}_n)$  mit  $Y = \lim_n Y_n$   $P$ -fs.

- (c) Mit  $F_n(y) := P(Y_n \leq y)$  und  $F(y) := P(Y \leq y)$  folgt aus (a)

$$\begin{aligned} F_n \left( \frac{k}{n+1} \right) &= P \left( \frac{X_n}{n+1} \leq \frac{k}{n+1} \right) = \frac{k}{n} \\ \Rightarrow F_n(y) &= \frac{\lfloor y(n+1) \rfloor}{n} \quad \text{und} \quad \lim_n F_n(y) = y \quad \forall y \in (0, 1). \end{aligned}$$

Da einerseits gilt  $[Y_n \leq y - \varepsilon] \setminus [|Y_n - Y| > \varepsilon] \subseteq [Y \leq y]$ , andererseits  $[Y \leq y] \subseteq [Y_n \leq y + \varepsilon] \cup [|Y_n - Y| > \varepsilon]$  und  $\lim_n P(|Y_n - Y| > \varepsilon) = 0 \quad \forall \varepsilon > 0$ , folgt nun

$$y - \varepsilon = \lim_n F_n(y - \varepsilon) \leq F(y) \leq \lim_n F_n(y + \varepsilon) = y + \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0.$$

Also gilt  $P(Y \leq y) = F(y) = y$ , d.h.  $Y \sim U_{0,1}$ .

3. Ein Spieler beginnt mit einem Startkapital  $S_0 := 1$  zu spielen. Ist  $S_{n-1}$  sein Kapital nach  $n - 1$  Runden, so kann er in der  $n$ -ten Runde einen Anteil  $0 \leq B_n \leq 1$  seines bisherigen Kapitals einsetzen, wobei er unabhängig von den bisher gespielten Runden mit Wahrscheinlichkeit  $p \in (0.5, 1)$  einen Gewinn in doppelter Höhe seines Einsatzes erhält und mit Wahrscheinlichkeit  $q := 1 - p$  leer ausgeht (der Einsatz verbleibt in beiden Fällen beim Spielbetreiber). Bezeichnet  $X_n$  den Ausgang des Glücksspiels der  $n$ -ten Runde ( $X_n = 1$  bedeutet, dass der Spieler gewinnt, und  $X_n = -1$ , dass er verliert), so nimmt man an, dass der Spieler seinen Einsatz  $B_n$  nur auf Grund der bisherigen Ausgänge  $X_1, \dots, X_{n-1}$  festsetzen kann, dass die  $B_n$  also vorhersagbar sind bezüglich der Filtration  $\mathfrak{S}_n := \mathfrak{S}(X_1, \dots, X_n)$ . Man zeige, dass, dann  $\left( Y_n := \log \frac{S_n}{S_0} - n(\log 2 - H(p, 1 - p)), \mathfrak{S}_n \right)$  ein Supermartingal ist und deshalb gilt  $\mathbb{E} \log \frac{S_n}{S_0} \leq n(\log 2 - H(p, 1 - p))$ . Kann man die  $B_n$  so wählen, dass das obige Supermartingal zum Martingal wird? Welche Strategie sollte der Spieler verfolgen?

Wegen  $\log \frac{S_n}{S_0} = \log \frac{S_n S_{n-1}}{S_{n-1} S_0} = \log \frac{S_n}{S_{n-1}} + \log \frac{S_{n-1}}{S_0}$  gilt offensichtlich  $Y_n := \log \frac{S_n}{S_{n-1}} + H(p, q) - \log 2 + Y_{n-1} = \log \left( \frac{1+B_n X_n}{2} \right) + H(p, q) + Y_{n-1}$ . Daraus folgt, dass für alle  $\vec{x}_1^{n-1} := (x_1, \dots, x_{n-1}) \in \{-1, 1\}^{n-1}$  gilt

$$\begin{aligned} & \mathbb{E} \left( Y_n \mid \vec{X}_1^{n-1} = \vec{x}_1^{n-1} \right) \\ &= \mathbb{E} \left( \log \frac{1 + B_n X_n}{2} \mid \vec{X}_1^{n-1} = \vec{x}_1^{n-1} \right) + H(p, q) + Y_{n-1}(\vec{x}_1^{n-1}) \\ &= p \log \frac{1 + B_n(\vec{x}_1^{n-1})}{2} + q \log \frac{1 - B_n(\vec{x}_1^{n-1})}{2} + H(p, q) + Y_{n-1}(\vec{x}_1^{n-1}) \\ &= p \log \frac{1+B_n(\vec{x}_1^{n-1})}{p} + q \log \frac{1-B_n(\vec{x}_1^{n-1})}{q} + Y_{n-1}(\vec{x}_1^{n-1}) \\ &= -D \left( (p, q) \mid \left( \frac{1 + B_n(\vec{x}_1^{n-1})}{2}, \frac{1 - B_n(\vec{x}_1^{n-1})}{2} \right) \right) + Y_{n-1}(\vec{x}_1^{n-1}). \end{aligned}$$

Daher ist  $Y_n$  ein Supermartingal bzw. genau dann ein Martingal, wenn die relative Entropie verschwindet, also gilt  $B_n(\vec{x}_1^{n-1}) = 2p - 1$ . Das ist auch die beste Strategie.

4. Man zeige, dass für ein Martingal  $(X_n, \mathfrak{A}_n)$  mit  $\sup_{n \in \mathbb{N}_0} \mathbb{E} |X_n| < \infty$  gilt:

(a)  $\exists Y_n := \lim_k \mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n)$   $P$ -fs  $\forall n$ , und  $(Y_n, \mathfrak{A}_n)$  ist ein Martingal.

(b)  $(X_n)$  ist darstellbar als Differenz 2-er nichtnegativer Martingale.

*Beweis:*  $(X_n^+, \mathfrak{A}_n)$  ist ein Submartingal Daher gilt für festes  $n$  und  $k > n$

$$\mathbb{E}(X_{k+1}^+ | \mathfrak{A}_n) = \mathbb{E}(\mathbb{E}(X_{k+1}^+ | \mathfrak{A}_k) | \mathfrak{A}_n) \geq \mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n).$$

Somit gilt  $\mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n) \nearrow Y_n = \lim_k \mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n)$ .  $Y_n$  ist  $\mathfrak{A}_n$ -messbar, und aus dem Satz über die Konvergenz durch Monotonie folgt

$$\mathbb{E}Y_n = \lim_k \mathbb{E} \mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n) = \lim_k \mathbb{E}X_k^+ \leq \sup_n \mathbb{E} |X_k| < \infty \Rightarrow Y_n \in \mathcal{L}_1.$$

Konvergenz durch Monotonie für bedingte Erwartungen impliziert

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(Y_{n+1} | \mathfrak{A}_n) &= \mathbb{E}(\lim_{k>n} \mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_{n+1}) | \mathfrak{A}_n) \\ &= \lim_{k>n} \mathbb{E}(\mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_{n+1}) | \mathfrak{A}_n) = \lim_{k>n} \mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n) = Y_n \quad P\text{-fs.} \end{aligned}$$

Somit ist  $(Y_n, \mathfrak{A}_n)$  ein Martingal.

Wendet man das obige Ergebnis auf  $(-X_n, \mathfrak{A}_n)$  an, so sieht man, dass auch  $(Z_n, \mathfrak{A}_n)$  mit  $Z_n := \lim_k \mathbb{E}(X_k^- | \mathfrak{A}_n)$  ein Martingal ist.

Punkt ?? folgt nun aus

$$\begin{aligned} Y_n - Z_n &= \lim_{k>n} \mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n) - \lim_{k>n} \mathbb{E}(X_k^- | \mathfrak{A}_n) \\ &= \lim_{k>n} (\mathbb{E}(X_k^+ | \mathfrak{A}_n) - \mathbb{E}(X_k^- | \mathfrak{A}_n)) = \lim_{k>n} \mathbb{E}(X_k | \mathfrak{A}_n) = \lim_{k>n} X_n = X_n. \end{aligned}$$

5. Man beweise mit Hilfe von Ergebnissen der Martingalthorie Kolmogoroffs 0-1-Gesetz, dass die  $\sigma$ -Algebra der terminalen Ereignisse trivial ist, wenn die Zufallsvariablen  $X_n$  unabhängig sind.

*Hinweis:* Man betrachte  $\mathbb{E}(\mathbb{1}_A | \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n))$ .

*Lösung:* Die  $\mathfrak{A}_n := \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n)$  bilden natürlich eine Filtration.  $(\mathbb{E}(\mathbb{1}_A | \mathfrak{A}_n), \mathfrak{A}_n)$  mit  $A \in \mathfrak{G}_\infty = \bigcap_n \mathfrak{G}(X_i : i \geq n)$  ist ein Doob-Martingal, sodass mit  $\mathfrak{A}_\infty := \bigcup_n \mathfrak{A}_n$  gilt  $\lim_n \mathbb{E}(\mathbb{1}_A | \mathfrak{A}_n) = \mathbb{E}(\mathbb{1}_A | \mathfrak{A}_\infty) = \mathbb{1}_A$ .

Da  $\mathbb{1}_A$  unabhängig von  $\mathfrak{A}_n$  ist, gilt  $\mathbb{E}(\mathbb{1}_A | \mathfrak{A}_n) = \mathbb{E}\mathbb{1}_A = P(A) \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . Daraus folgt  $\mathbb{1}_A = \mathbb{E}(\mathbb{1}_A | \mathfrak{A}_\infty) = \lim_n \mathbb{E}(\mathbb{1}_A | \mathfrak{A}_n) = P(A)$ . Somit gilt  $P(A) = 0 \vee P(A) = 1$ .

6. Sind die  $Z_i \sim B_{\frac{1}{2}}$  unabhängig, so kann man  $X_i := 2^{i-1} (2Z_i - 1)$  als Nettogewinn des  $i$ -ten Spiels interpretieren, wenn man bei diesem Spiel €  $2^{i-1}$  einsetzt, also in jedem Schritt seinen Einsatz verdoppelt.

- (a) Zeigen Sie  $\left(S_n := \sum_{i=0}^n X_i, \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n)\right)$  ist ein Martingal.
- (b) Beweisen Sie  $T := \min\{i : X_i > 0\}$  ist eine endliche Stopzeit.
- (c) Man berechne  $S_T$  und  $\mathbb{E}S_T$ .
- (d) Man interpretiere  $S_{T \wedge n}$  und berechne  $S_{T \wedge n}$  sowie  $\mathbb{E}S_{T \wedge n}$ .
- (e) Man berechne  $\liminf_n \int_{[T > n]} |S_n| dP$ ,  $\mathbb{E}|S_n|$  und  $\sup_n \mathbb{E}|S_n|$ .

*Lösung:* Mit  $\mathfrak{A}_n := \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n)$  gilt

- (a)  $\mathbb{E}(S_{n+1} | \mathfrak{A}_n) = \mathbb{E}(S_n | \mathfrak{A}_n) + \mathbb{E}(X_{n+1} | \mathfrak{A}_n) = S_n + \mathbb{E}X_{n+1} = S_n$ .
- (b)  $[T > n] = \bigcap_{i=1}^n [X_i < 0] \in \mathfrak{A}_n \forall n \Rightarrow [T \leq n] = [T > n]^c \in \mathfrak{A}_n$ .  
 $T \sim G_{\frac{1}{2}} \Rightarrow P(T = \infty) = \lim_n P(T > n) = \lim_n \frac{1}{2^n} = 0$ .
- (c)  $S_T = \sum_n S_n \mathbb{1}_{[T=n]} = \sum_n \left(2^{n-1} - \sum_{i=1}^{n-2} 2^i\right) \mathbb{1}_{[T=n]} \equiv 1$ . Daraus folgt  $\mathbb{E}S_T = 1$ .
- (d)  $S_{T \wedge n}$  ist der akkumulierte Gewinn (Verlust), wenn man spätestens zum Zeitpunkt  $n$  aufhört (aufhören muss).

$$S_{T \wedge n} = \begin{cases} 1, & T \leq n \\ -(2^n - 1), & T > n. \end{cases}$$

Da  $(S_n)$  ein Martingal ist, ist auch  $S_{T \wedge n}$  ein Martingal. Daher gilt  $\mathbb{E}S_{T \wedge n} = \mathbb{E}S_{T \wedge 0} = \mathbb{E}S_0 = 0$ . Direkte Rechnung ergibt tatsächlich

$$\mathbb{E}S_{T \wedge n} = P(T \leq n) - P(T > n)(2^n - 1) = \left(1 - \frac{1}{2^n}\right) - \frac{2^n - 1}{2^n} = 0$$

- (e)  $\liminf_n \int_{[T > n]} |S_n| dP = \liminf_n \frac{1}{2^n} \left| -\sum_{i=0}^{n-1} 2^{-i} \right| = \lim_n \frac{2^{n-1}}{2^n} = 1$ .

Wegen  $|X_n| > |S_{n-1}|$  und da  $S_{n-1}$  und  $X_n$  unabhängig sind, gilt

$$\begin{aligned} \mathbb{E}|S_n| &= \mathbb{E}|X_n + S_{n-1}| = \int_{[X_n > 0]} X_n + S_{n-1} dP - \int_{[X_n < 0]} X_n + S_{n-1} dP \\ &= \int |X_n| dP + \int S_{n-1} dP \left( \int \mathbb{1}_{[X_n > 0]} dP - \int \mathbb{1}_{[X_n < 0]} dP \right) \\ &= \int |X_n| dP + \int S_{n-1} dP \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) = \int |X_n| dP = 2^{n-1}. \end{aligned}$$

Somit gilt  $\sup_n \mathbb{E}|S_n| = \infty$ .

7. Ist  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine unabhängige Folge mit  $X_n := 2Y_n - 1$ ,  $Y_n \sim B_{\frac{1}{2}}$ ,  $X_0 := 0$ ,  $S_n := \sum_{i=0}^n X_i$ , so zeige man, dass  $\tau_{a,b} := \inf\{n : S_n \notin (-a, b)\}$

für  $a, b \in \mathbb{N}$  eine endliche Stoppzeit zur Filtration  $\mathfrak{A}_n := \mathfrak{G}(X_1, \dots, X_n)$  bildet. Weiters berechne man  $\mathbb{E}S_{\tau_{a,b}}$  und  $P(S_{\tau_{a,b}} = a)$ .

*Hinweis:* Was können Sie aus  $[X_1 = \dots = X_{a+b} = 1] \subseteq [\tau_{a,b} \leq b+a]$  für  $P(\tau_{a,b} > k(b+a))$  schließen? Zudem sehe man sich  $(S_{\tau_{a,b} \wedge n})_{n \in \mathbb{N}}$  genau an.

*Lösung:* Aus  $P([\vec{X}_1^{a+b} = 1]) = 2^{-(a+b)} \leq P([\tau_{a,b} \leq b+a])$  folgt zunächst  $P([\tau_{a,b} > b+a]) \leq (1 - 2^{-(a+b)})$ . Aus der Unabhängigkeit der  $X_n$  und

wegen  $[\tau_{a,b} > k(b+a)] \subseteq \bigcap_{i=0}^{k-1} [\vec{X}_{i(a+b)+1}^{(i+1)(a+b)} = 1]$  impliziert das

$$P([\tau_{a,b} > k(b+a)]) \leq \left(1 - \frac{1}{2^{(a+b)}}\right)^k \rightarrow 0 \Rightarrow P([\tau_{a,b} < \infty]) = 1.$$

Da  $(S_n, \mathfrak{A}_n)$  ein Martingal ist, ist auch  $(S_{\tau_{a,b} \wedge n}, \mathfrak{A}_n)$  ein Martingal, für das gilt  $0 = \mathbb{E}S_0 = \mathbb{E}S_{\tau_{a,b} \wedge 0} = \mathbb{E}S_{\tau_{a,b} \wedge n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . Da  $\tau_{a,b}$  endlich ist, gilt  $\lim_n S_{\tau_{a,b} \wedge n} = S_{\tau_{a,b}}$   $P$ -fs. Wegen  $|S_{\tau_{a,b} \wedge n}| \leq a \vee b \quad \forall n$  impliziert das

$$0 = \lim_n \mathbb{E}S_{\tau_{a,b} \wedge n} = \mathbb{E}S_{\tau_{a,b}} = bP(S_{\tau_{a,b}} = b) - a(1 - P(S_{\tau_{a,b}} = b)).$$

Daraus folgt  $P(S_{\tau_{a,b}} = b) = \frac{a}{a+b} \Rightarrow P(S_{\tau_{a,b}} = a) = \frac{b}{a+b}$ .