

3. Übung aus Informations- und Codierungstheorie SS 2016

1. Man würfelt. Ist die Augenzahl X kleiner als 5, so wird danach eine Münze einmal geworfen, falls $X > 4$ gilt, wirft man die Münze zweimal. Man bestimme die Information zwischen X und Y , wobei Y die Anzahl der *Adler* beim Werfen der Münze bezeichnet.

Lösung : $PX^{-1} = (\frac{1}{6}, \dots, \frac{1}{6})$, $P(Y = \cdot | X = i) = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0)$, $i \leq 4$,
 $P(Y = \cdot | X = i) = (\frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{1}{4})$, $i \geq 5, 6$. Damit ergibt sich $P(X, Y)^{-1}$ zu

| $X \setminus Y$ | 0 | 1 | 2 | PX^{-1} |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 1 | $\frac{1}{12}$ | $\frac{1}{12}$ | 0 | $\frac{1}{6}$ |
| 2 | $\frac{1}{12}$ | $\frac{1}{12}$ | 0 | $\frac{1}{6}$ |
| 3 | $\frac{1}{12}$ | $\frac{1}{12}$ | 0 | $\frac{1}{6}$ |
| 4 | $\frac{1}{12}$ | $\frac{1}{12}$ | 0 | $\frac{1}{6}$ |
| 5 | $\frac{1}{24}$ | $\frac{1}{12}$ | $\frac{1}{24}$ | $\frac{1}{6}$ |
| 6 | $\frac{1}{24}$ | $\frac{1}{12}$ | $\frac{1}{24}$ | $\frac{1}{6}$ |
| PY^{-1} | $\frac{5}{12}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{12}$ | |

$$\begin{aligned}
 I(X, Y) &= H(Y) - H(Y|X) \\
 &= \frac{5}{12} \log_2 \frac{12}{5} + \frac{1}{2} \log_2 2 + \frac{1}{12} \log_2 12 - \frac{2}{3} \underbrace{\left[H\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) \right]}_1 - \frac{1}{3} H\left(\frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}\right)
 \end{aligned}$$

2. Man zeige, dass für alle Zufallsvariablen X, Y und jede Funktion $g(X)$ von X gilt $H(g(X)) \leq H(X)$ und $H(Y|X) \leq H(Y|g(X))$.

Lösung : Da aus $Y = g(X)$ offensichtlich $H(Y|X) = 0$ folgt, gilt $H(X, Y) = H(Y) + H(X|Y) = H(X) + H(Y|X) = H(X)$. Das impliziert $H(Y) \leq H(X)$.

Da $Y \rightarrow X \rightarrow g(X)$ und damit auch $g(X) \rightarrow X \rightarrow Y$ eine Markoff-Kette ist, gilt $H(Y|g(X)) \geq H(Y|X, g(X)) = H(Y|X)$.

3. Sind X, Y zwei Zufallsvariable und $S := X + Y$, so zeige man:

- (a) $H(S|X) = H(Y|X)$,
- (b) sind X, Y unabhängig, so gilt $\max(H(X), H(Y)) \leq H(S)$,
- (c) es gibt (X, Y) , sodass $\min(H(X), H(Y)) \geq H(S)$,
- (d) $H(S) = H(X) + H(Y)$ gilt genau dann, wenn X, Y unabhängig sind und es eine Bijektion ϕ zwischen S und (X, Y) gibt.

Lösung :

3a : $S = f(X, Y) = X + Y \Rightarrow H(S|X, Y) = 0$. Umgekehrt gilt auch $Y = g(X, S) = S - X \Rightarrow H(Y|X, S) = 0$. Daraus folgt

$$\begin{aligned} H(Y|X) &= H(Y|X) + H(S|X, Y) \\ &= H(S, Y|X) = H(S|X) + H(Y|X, S) = H(S|X). \end{aligned}$$

3b : Aus X, Y unabhängig und 3a. folgt $H(Y) = H(Y|X) = H(S|X)$. Somit gilt $H(Y) = H(Y|X) = H(S|X) \leq H(S)$.

3c : $X \sim B_{\frac{1}{2}}, Y := -X \Rightarrow H(X) = H(Y) = 1 \wedge S = X + Y \equiv 0$, d.h. $H(S) = 0 \leq \min(H(X), H(Y))$.

3d : Wegen $H(S|X, Y) = 0$ gilt

$$\begin{aligned} H(S) &\leq H(S) + H(X, Y|S) = H(X, Y, S) \\ &= H(X, Y) + H(S|X, Y) \\ &= H(X) + H(Y|X) \leq H(X) + H(Y). \end{aligned} \quad (1)$$

Gilt $(X, Y) = \phi(S)$, so folgt daraus $H(X, Y|S) = 0$. Daher wird die 1-te Ungleichung in (1) zu einer Gleichung. Bei unabhängigen X, Y gilt $H(Y) = H(Y|X)$, sodass auch die 2-te Ungleichung eine Gleichung wird. Somit $H(S) = H(X) + H(Y)$.

Aus $H(S) = H(X) + H(Y)$ und (1) folgt $H(Y) = H(Y|X)$, also X, Y unabhängig, aber auch $H(X, Y|S) = 0 \Rightarrow (X, Y) = \phi(S)$.

Bsp für Bijektion zwischen (X, Y) und $S : X, Y$ unabhängig

$$P(X = 0) = P(X = 1) = \frac{1}{2}, P(Y = 2) = P(Y = 4) = \frac{1}{2}.$$

$$S = 2 \Rightarrow (X, Y) = (0, 2), S = 3 \Rightarrow (X, Y) = (1, 2),$$

$$S = 4 \Rightarrow (X, Y) = (0, 4), S = 5 \Rightarrow (X, Y) = (1, 4).$$

4. Man beweise:

(a) $H(Y, Z | X) = H(Y | X) + H(Z | X, Y),$

(b) $H(Y, Z | X) \leq H(Y | X) + H(Z | X),$

(c) $H(Y, Z | X) = H(Y | X) + H(Z | X)$ gilt genau dann, wenn $p(y, z|x) = p(y|x)p(z|x) \quad \forall x, y, z,$

(d) $I((X, Y), Z) \geq I(X, Z),$

(e) $H(X, Y, Z) - H(X, Y) \leq H(X, Z) - H(X).$

Lösung :

(a)

$$\begin{aligned} H(Y, Z|X) &= - \sum_{x,y,z} p(x, y, z) \log p(y, z|x) \\ &= - \sum_{x,y,z} p(x, y, z) \log(p(y|x) p(z|x, y)) \\ &= - \sum_{x,y} \log p(y|x) \sum_z p(x, y, z) - \sum_z p(x, y, z) \log p(z|x, y) \\ &= - \sum_{x,y} p(x, y) \log p(y|x) + H(Z|Y, X) = H(Y|X) + H(Z|Y, X) \end{aligned}$$

(b) folgt sofort aus 4a.

(c) $H(Y, Z | X) = H(Y | X) + H(Z | X) \Leftrightarrow H(Z|X, Y) = H(Z|X)$
 $\Leftrightarrow 0 = H(Z|X) - H(Z|X, Y) = \sum_{x,y} p(x, y) \sum_z p(z|x, y) \log \frac{p(z|x, y)}{p(z|x)}$
 $= \sum_{x,y} p(x, y) D(P_{Z|x,y} | P_{Z|x}) \Leftrightarrow P_{Z|x,y} = P_{Z|x} \quad \forall x, y$. Die Beziehung gilt also genau dann, wenn $Y \rightarrow X \rightarrow Z$ eine Markoffkette ist, und genau dann gilt auch $p(y, z|x) = p(y|x)p(z|x) \quad \forall x, y, z$.

(d) $I((X, Y), Z) = H(Z) - H(Z|X, Y) \geq H(Z) - H(Z|X) = I(X, Z)$.

(e) $H(X, Y, Z) - H(X, Y) = H(Z|X, Y) \leq H(Z|X)$
 $= H(X, Z) - H(X)$.

5. Man zeige für $I(X, Y|Z) := H(X|Z) - H(X|Y, Z)$

(a) $I(X, Y|Z) = \sum_{x,y,z} p(x, y, z) \log_2 \frac{p(x,y|z)}{p(x|z)p(y|z)}$,

(b) ist (X, Y, Z) eine Markoffkette, so gilt: $I(X, Y|Z) \leq I(X, Y)$

Lösung:

$$\begin{aligned} I(X, Y|Z) &= \sum_{x,y,z} p(x, y, z) \log \frac{p(x|y, z)}{p(x|z)} \\ &= \sum_{x,y,z} p(x, y, z) \log \frac{p(x, y, z) p(z)}{p(x|z) p(y, z) p(z)} \\ &= \sum_{x,y,z} p(x, y, z) \log_2 \frac{p(x, y|z)}{p(x|z)p(y|z)}. \end{aligned}$$

Da für Markoffketten (X, Y, Z) gilt $H(X|Y, Z) = H(X|Y)$, erhält man

$$\begin{aligned} I(X, Y|Z) &= H(X|Z) - H(X|Y, Z) = H(X|Z) - H(X|Y) \\ &\leq H(X) - H(X|Y) = I(X, Y). \end{aligned}$$