

## 7. Übung aus Informations- und Codierungstheorie SS 2016

1. Man beweise oder widerlege durch ein Gegenbeispiel die folgenden Aussagen, wenn  $\dots, X_{-1}, X_0, X_1, \dots$  eine stationäre Quelle ist:

a)  $H(X_n|X_0) = H(X_{-n}|X_0)$ .

b)  $H(X_n|X_0) \geq H(X_{n-1}|X_0)$ .

c)  $H(X_n|X_1, \dots, X_{n-1}, X_{n+1}) \geq H(X_{n+1}|X_1, \dots, X_n, X_{n+2})$ .

- a) Da die Quelle  $(X_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  stationär ist, gilt  $H(X_{-n}, X_0) = H(X_0, X_n)$ .  
Daraus folgt

$$\begin{aligned} H(X_0) + H(X_{-n}|X_0) &= H(X_{-n}, X_0) = H(X_0, X_n) \\ &= H(X_0) + H(X_n|X_0) \Rightarrow H(X_n|X_0) = H(X_{-n}|X_0). \end{aligned}$$

- b) Die Aussage ist falsch, denn für  $X_0 \sim X_1 \sim B_{\frac{1}{2}}$  unabhängig und  $X_2 := X_0$  gilt  $X_i \sim B_{\frac{1}{2}} \quad \forall i$  und  $(X_0, X_1) \sim (X_1, X_2)$ , d.h.  $(X_0, X_1, X_2)$  ist stationär, aber:  $1 = H(X_1|X_0) > H(X_2|X_0) = 0$ .

c)  $H(X_{n+1}|\mathbf{X}_1^n, X_{n+2}) \leq H(X_{n+1}|\mathbf{X}_2^n, X_{n+2}) = H(X_n|\mathbf{X}_1^{n-1}, X_{n+1})$ .

2. Gegen welchen Grenzwert konvergiert  $P(X_1, \dots, X_n)^{\frac{1}{n}}$ , wenn  $(X_n)$  eine diskrete, gedächtnislose Quelle ist?

$$P(\mathbf{X}_1^n)^{\frac{1}{n}} = e^{\frac{1}{n} \log \prod_{i=1}^n P(X_i)} = e^{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log P(X_i)} \rightarrow e^{\mathbb{E} \log P(X)} = e^{-H(X)}.$$

3. Bestimmen Sie die Entropie einer binären Markoffkette mit der Übergangsmatrix  $\Pi := \begin{pmatrix} 1-\epsilon & \epsilon \\ \delta & 1-\delta \end{pmatrix}$   $0 < \epsilon, \delta < 1$ , und geben Sie an, für welche Werte von  $\epsilon$  und  $\delta$  die Entropie der Quelle ihr Maximum erreicht.

Lösung: Mit  $Q := \lim_n \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} \Pi^i$  gilt  $Q\Pi = Q$ . Daraus folgt natürlich

$$(q_{i,0}, 1 - q_{i,0}) \begin{pmatrix} 1-\epsilon & \epsilon \\ \delta & 1-\delta \end{pmatrix} = (q_{i,0}, 1 - q_{i,0}), \quad i = 1, 2. \text{ Das ergibt}$$

$$q_{i,0} - \epsilon q_{i,0} + \delta - \delta q_{i,0} = q_{i,0} \Rightarrow q_0 := q_{i,0} = \frac{\delta}{\delta + \epsilon}, \quad q_1 := 1 - q_{i,0} = \frac{\epsilon}{\delta + \epsilon}.$$

Mit  $v_0 := -\sum_{j=0}^1 p_{0,j} \log p_{0,j} = (1-\epsilon) \log \frac{1}{1-\epsilon} + \epsilon \log \frac{1}{\epsilon} = H(\epsilon, 1-\epsilon)$ , und

$$v_1 := -\sum_{j=0}^1 p_{1,j} \log p_{1,j} = \delta \log \frac{1}{\delta} + (1-\delta) \log \frac{1}{1-\delta} = H(\delta, 1-\delta) \text{ gilt}$$

$$\begin{aligned} H(X) &= P_0^T Q \begin{pmatrix} v_0 \\ v_1 \end{pmatrix} = (p_0, 1-p_0) \begin{pmatrix} q_0 & q_1 \\ q_0 & q_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v_0 \\ v_1 \end{pmatrix} = (q_0, q_1) \begin{pmatrix} v_0 \\ v_1 \end{pmatrix} \\ &= q_0 \left( (1-\epsilon) \log \frac{1}{1-\epsilon} + \epsilon \log \frac{1}{\epsilon} \right) + q_1 \left( \delta \log \frac{1}{\delta} + (1-\delta) \log \frac{1}{1-\delta} \right) \\ &= q_0 H(\epsilon, 1-\epsilon) + q_1 H(\delta, 1-\delta) \leq q_0 H\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) + q_1 H\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) = 1, \end{aligned}$$

wobei Gleichheit genau dann gilt, wenn  $\epsilon = \delta = \frac{1}{2}$ , wenn also die Markoffkette eine Folge von unabhängig,  $B_{\frac{1}{2}}$ -verteilten Zufallsvariablen ist.

4. Man zeige, dass für eine stationäre Quelle  $(X_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  gilt

$$H_{n,n} := \frac{1}{n} H(\mathbf{X}_0^{n-1} | \mathbf{X}_{-n}^{-1}) \leq H_{n-1,n-1} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (0.1)$$

$$\text{und } H(X) = \lim_n H_{n,n} = \lim_n \frac{1}{n} H(\mathbf{X}_0^{n-1} | \mathbf{X}_{-k}^{-1}) \quad \forall k \in \mathbb{N}. \quad (0.2)$$

*Beweis:* Aus  $H_{n,n} \leq H_{n,k} := \frac{1}{n} H(\mathbf{X}_0^{n-1} | \mathbf{X}_{-k}^{-1}) \leq \frac{1}{n} H(\mathbf{X}_0^{n-1}) \quad \forall n \geq k \in \mathbb{N}$  folgt  $\limsup_n H_{n,n} \leq \limsup_n H_{n,k} \leq \lim_n \frac{1}{n} H(\mathbf{X}_0^{n-1}) = H(X)$ . Andererseits folgt aus  $H_{n,k} \geq H_{n,n} \geq H(X_0 | \mathbf{X}_{-n}^{-1}) \quad \forall k \leq n \in \mathbb{N}$  die Ungleichung  $\liminf_n H_{n,k} \geq \liminf_n H_{n,n} \geq \lim_n H(X_0 | \mathbf{X}_{-n}^{-1}) = H(X)$ . Das ergibt (0.2).

$$\begin{aligned} H(\mathbf{X}_0^n | \mathbf{X}_{-n-1}^{-1}) &= H(\mathbf{X}_0^{n-1} | \mathbf{X}_{-n-1}^{-1}) + H(X_n | \mathbf{X}_{-n-1}^{-1}) \\ &\leq H(\mathbf{X}_0^{n-1} | \mathbf{X}_{-n}^{-1}) + \frac{1}{n+1} H(\mathbf{X}_0^n | \mathbf{X}_{-n-1}^{-1}) \end{aligned}$$

impliziert

$$\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) H(\mathbf{X}_0^n | \mathbf{X}_{-n-1}^{-1}) \leq H(\mathbf{X}_0^{n-1} | \mathbf{X}_{-n}^{-1}) \Rightarrow H_{n+1,n+1} \leq H_{n,n}.$$

Damit ist auch (0.1) gezeigt.

5. Ein Punkt bewegt sich auf den ganzen Zahlen  $\dots, -1, 0, 1, \dots$ . Ist  $X_n$  die Position des Punktes zum Zeitpunkt  $n$ , so gilt  $X_0 = 0$ , d.h. der Punkt startet in 0. Für den Zeitpunkt  $n = 1$  gilt  $P(X_1 = 1) = P(X_1 = -1) = \frac{1}{2}$ . In jedem Zeitpunkt  $n \geq 2$  wechselt der Punkt mit Wahrscheinlichkeit  $p$  seine Richtung. Ist er bspw. zuvor von  $i$  nach  $i+1$  gegangen, so geht er mit Wahrscheinlichkeit  $1-p$  nach  $i+2$  und mit Wahrscheinlichkeit  $p$  zurück nach  $i$ . Man berechne  $H(X_0, \dots, X_n)$  und  $H(X) := \lim_n \frac{H(X_0, \dots, X_n)}{n+1}$ .

*Lösung:* Ist  $D_i := X_i - X_{i-1}$ ,  $i \geq 1$ , so gilt  $P(D_1 = 1) = P(D_1 = -1) = \frac{1}{2}$  und für  $n \geq 2$  gilt  $P(D_n = 1 | D_{n-1} = -1) = P(D_n = -1 | D_{n-1} = 1) = p$  und  $P(D_n = 1 | D_{n-1} = 1) = P(D_n = -1 | D_{n-1} = -1) = 1-p$ , d.h.  $D$  ist eine Markoff-Kette mit Anfangsverteilung  $P_0 = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$  und Übergangsmatrix  $\Pi = \begin{pmatrix} 1-p & p \\ p & 1-p \end{pmatrix}$ . Offensichtlich ist  $P_0$  eine stationäre Verteilung, daher gilt  $H(\mathbf{D}_1^n) = H(D_1) + (n-1) H(D_2 | D_1) = 1 + (n-1) H(p, 1-p)$ . Daraus folgt  $H(D) = \lim_n \frac{1}{n} H(\mathbf{D}_1^n) = H(p, 1-p)$ . Aber es gilt  $\mathbf{X}_1^n = f(\mathbf{D}_1^n)$  und  $\mathbf{D}_1^n = f^{-1}(\mathbf{X}_1^n) \Rightarrow H(\mathbf{X}_1^n) = H(\mathbf{D}_1^n) = 1 + (n-1) H(p, 1-p)$ , bzw.  $H(X) = H(D) = H(p, 1-p)$ .