

# Statistische Physik I (SS 2020): Tutorium 1

## 1. Stirling Formel

Betrachten Sie die Darstellung der Fakultät  $n!$  als Spezialfall der Gamma-Funktion

$$n! = \Gamma(n+1) = \int_0^\infty x^n e^{-x} dx. \quad (1)$$

- (a) Skizzieren Sie den Verlauf des Integranden  $f(x) = x^n e^{-x}$  für große  $n$ .
- (b) Schreiben Sie  $f(x) = e^{g(x)}$  und entwickeln Sie den Exponenten  $g(x)$  um sein Maximum.
- (c) Leiten Sie daraus die Stirling Formel

$$n! \approx \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \quad (2)$$

für große  $n$  her.

- (d) Begründen Sie die weitere Näherung

$$\log(n!) \approx n \log(n) - n \quad (3)$$

anhand eines konkreten Zahlenbeispiels.

## 2. Vollständige Differentiale und integrierender Faktor

- (a) Welcher der folgenden Ausdrücke ist tatsächlich ein vollständiges Differential (Begründung)?

$$\begin{aligned} dF_1 &= \left(T + \frac{1}{2}V^2\right)dT + \left(V + \frac{1}{2}T^2\right)dV, \\ dF_2 &= \frac{3}{4}T^{\frac{1}{4}}V^{-\frac{1}{4}}dV + \frac{1}{4}T^{-\frac{3}{4}}V^{\frac{3}{4}}dT, \\ dF_3 &= T^{\frac{4}{3}}V^{\frac{1}{4}}(dV + dT). \end{aligned}$$

- (b) Ist  $df(x, y) = xdx + (x^2/y)dy$  ein vollständiges Differential? Falls nicht, bestimmen Sie den "integrierende Faktor", d.h. eine Funktion  $\gamma(x, y)$ , so dass  $dg = \gamma(x, y)df$  ein vollständiges Differential ergibt. *Hinweis:*  $\gamma(x, y)$  ist nicht eindeutig.
- (c) Zeigen Sie anhand des 1. Hauptsatzes für Gase,  $dE(T, V) = \delta Q - pdV$  (=vollständiges Differential), dass  $\delta Q(T, V)$  im Allgemeinen kein vollständiges Differential ist.
- (d) Zeigen Sie, ausgehend von (c), dass  $dY = T^{-1}\delta Q$  ein vollständiges Differential für *ideale Gase* ist. Benützen Sie für diese Aufgabe explizit die thermische und kalorische Zustandsgleichung für ideale Gase. Welcher physikalischen Größe entspricht  $Y$ ?

### 3. Polarisierung von Kernspins

In einem NMR Experiment befinden sich in einer Probe  $N = 10^{15}$  Wasserstoffkerne mit Kernspin  $I = 1/2$  in einem äußeren Magnetfeld  $B$ . Jeder Spin kann entweder den Zustand  $|\uparrow\rangle$  oder  $|\downarrow\rangle$  annehmen. Die Energieniveaus der beiden Zustände im Magnetfeld sind gegeben durch

$$E_{\uparrow} = -\frac{\gamma\hbar}{2}B, \quad E_{\downarrow} = \frac{\gamma\hbar}{2}B, \quad (4)$$

wobei  $\gamma = 267.5 \times 10^6 \text{ s}^{-1}\text{T}^{-1}$  und  $\hbar = 1.05 \times 10^{-34} \text{ J s}^{-1}$ . Die Kernspins sind unabhängig von einander und  $p_{\downarrow}$  und  $p_{\uparrow} = 1 - p_{\downarrow}$  bezeichnen die Wahrscheinlichkeiten, dass sich ein einzelner Spin im Zustand  $|\downarrow\rangle$  bzw.  $|\uparrow\rangle$  befindet.

- (a) Wie lautet die Wahrscheinlichkeit  $w_N(N_{\downarrow})$ , dass sich genau  $N_{\downarrow}$  Spins im Zustand  $|\downarrow\rangle$  befinden? Nähern Sie diese Verteilung durch eine Gaussverteilung an und bestimmen Sie den wahrscheinlichsten Wert  $\hat{N}_{\downarrow}$  und die Fluktuationen  $\Delta N_{\downarrow}$ . Reproduzieren Sie dazu die Schritte aus der Vorlesung und zeigen Sie insbesondere, dass

$$\log [w_N(\hat{N}_{\downarrow} + x)] \simeq \log [w_N(\hat{N}_{\downarrow})] - \frac{x^2}{2Np_{\downarrow}(1 - p_{\downarrow})}. \quad (5)$$

- (b) Betrachten Sie nun eine thermische Verteilung mit

$$p_{\downarrow} = \frac{e^{-\frac{(E_{\downarrow} - E_{\uparrow})}{k_B T}}}{1 + e^{-\frac{(E_{\downarrow} - E_{\uparrow})}{k_B T}}}, \quad (6)$$

wobei  $k_B = 1.38 \times 10^{-23} \text{ J K}^{-1}$ . Wie groß ist die Magnetisierung  $M = \langle N_{\uparrow} \rangle - \langle N_{\downarrow} \rangle$  und die Standardabweichung  $\Delta N_{\downarrow}$  bei  $T = 300 \text{ K}$  und einem Magnetfeld von  $B = 0.5 \text{ T}$ ? Ist die Magnetisierung statistisch von 0 unterscheidbar? Ist das bei einer Probe von  $N = 10^9$  Spins immer noch der Fall?

Kreuze für: 1(a)-(d), 2(a), 2(b), 2(c)-(d), 3(a), 3(b)