

21.) "Symmetrisierende / Antisymmetrisierende Projektoren"

a)

Betrachte einen N -Teilchen Zustand $|\psi_N\rangle = |1\rangle_1 |2\rangle_2 \dots |N\rangle_N$

Die direkte Anwendung von S definiert den symmetrisierten Zustand

$$|\psi\rangle = S|\psi_N\rangle = \frac{1}{N!} \left(|1\rangle_1 |2\rangle_2 \dots |N\rangle_N + |2\rangle_1 |1\rangle_2 \dots |N\rangle_N + \dots \right)$$

Nur können nur den Effekt des S^2 berechnen: $N!$ Permutationen

$$S^2|\psi_N\rangle = S(S|\psi_N\rangle) = S|\psi\rangle = \frac{1}{N!} \left(S(|1\rangle_1 |2\rangle_2 \dots |N\rangle_N) + S(|2\rangle_1 |1\rangle_2 \dots |N\rangle_N) + \dots \right)$$

Der Effekt des S operators (der alle möglichen Permutationen aufbaut) ist gleich für jeden Beitrag in Klammer (das finale Ergebnis ist immer $|\psi\rangle$)
deswegen

$$S^2|\psi_N\rangle = \frac{1}{N!} \left(\underbrace{|\psi\rangle + |\psi\rangle + \dots + |\psi\rangle}_{N! \text{ Beiträge}} \right) = |\psi\rangle = S|\psi_N\rangle$$

$$\Rightarrow \boxed{S^2 = S}$$

Eine ähnlicher Beweis gilt für den Antisymmetrisierenden-Operator

$$|a\rangle = A|\psi_N\rangle = \frac{1}{N!} \left(|1\rangle_1 |2\rangle_2 \dots |N\rangle_N - |2\rangle_1 |1\rangle_2 \dots |N\rangle_N + \dots \right)$$

"
Antisymmetrisierter
Zustand

$N!$ Permutationen

$$A^2|\psi_N\rangle = A(A|\psi_N\rangle) = \frac{1}{N!} \left(A(|1\rangle_1 |2\rangle_2 \dots |N\rangle_N) - A(|2\rangle_1 |1\rangle_2 \dots |N\rangle_N) + \dots \right)$$

Es ist klar, dass die Anwendung von A auf den ersten Beitrag wieder $|a\rangle$ gibt.

Das gleiche passiert aber auch für allen anderen Beiträge in der Summe, z.B. den zweiten

$$- A |2\rangle_1 |1\rangle_2 \dots |N\rangle_N = - \frac{1}{N!} (|2\rangle_1 |1\rangle_2 \dots |N\rangle_N - |1\rangle_2 |2\rangle_1 \dots |N\rangle_N + \dots)$$
$$- (-|a\rangle) = |a\rangle$$

weil die Beiträge mit einem $-$ Vorzeichen aus ungeraden Permutationen kommen und eine zweite Anwendung des A Operators das Vorzeichen wieder nach $+$ wechselt.

$$A^2 |\psi_N\rangle = \frac{1}{N!} (|a\rangle + |a\rangle + \dots) = |a\rangle = A |\psi_N\rangle$$

$$\Rightarrow \boxed{A^2 = A}$$

$N!$ mal

22.) "Zwei und drei identische Teilchen"

a) Zwei Elektronen

$S_{\text{spin}} = 1/2 \Rightarrow$ Im Spinraum $|S_z = \pm 1/2\rangle = |\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle$

Mögliche Eigenwerte : (Einzelteilchen Eigenwerte $e_0 = \hbar\omega, e_1 = \hbar\omega, e_2 = 2\hbar\omega$)

	Teilchen 1	Teilchen 2	
○ Grundzustand	0	0	$\Rightarrow E_0 = 0$
I Anregung	$\hbar\omega$	0	} $\Rightarrow E_1 = \hbar\omega$ Anregung
	0	$\hbar\omega$	
II Anregung	$\hbar\omega$	$\hbar\omega$	} $\Rightarrow E_2 = 2\hbar\omega$
	$2\hbar\omega$	0	
	0	$2\hbar\omega$	
III Anregung	$\hbar\omega$	$2\hbar\omega$	} $\Rightarrow E_3 = 3\hbar\omega$
	$2\hbar\omega$	$\hbar\omega$	
○	$2\hbar\omega$	$2\hbar\omega$	$\Rightarrow E_4 = 4\hbar\omega$

Eigenvektoren :

Für ein fermionisches/bosonisches System ^{sind} nur antisymmetrisierte/symmetrisierte Eigenvektoren

Man kann diese Kombinationen mit der Hilfe der

A und S Projektoren bezeichnen:

○

• Zwei Elektronen System

Die Anwendung von \hat{A} ist formal äquivalent zu der Berechnung einer Determinante ("Slater Determinante").

• E_0
 $= e_0 + e_0$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} |e_0 \uparrow\rangle_1 & |e_0 \uparrow\rangle_2 \\ |e_0 \downarrow\rangle_1 & |e_0 \downarrow\rangle_2 \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_0 \uparrow\rangle_1 |e_0 \downarrow\rangle_2 - |e_0 \downarrow\rangle_1 |e_0 \uparrow\rangle_2)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2}} |e_0\rangle_1 |e_0\rangle_2 (|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle)$$

↓ Die Wurzel kommt von der Normierung

Nicht Entartet

• E_1
 $= e_1 + e_0$
 $(e_0 + e_1)$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} |e_1 \uparrow\rangle_1 & |e_1 \uparrow\rangle_2 \\ |e_0 \uparrow\rangle_1 & |e_0 \uparrow\rangle_2 \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1 \uparrow\rangle_1 |e_0 \uparrow\rangle_2 - |e_0 \uparrow\rangle_1 |e_1 \uparrow\rangle_2) |\uparrow\uparrow\rangle$$

oder

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} |e_1 \downarrow\rangle_1 & |e_1 \downarrow\rangle_2 \\ |e_0 \downarrow\rangle_1 & |e_0 \downarrow\rangle_2 \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1 \downarrow\rangle_1 |e_0 \downarrow\rangle_2 - |e_0 \downarrow\rangle_1 |e_1 \downarrow\rangle_2) |\downarrow\downarrow\rangle$$

oder

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} |e_1 \uparrow\rangle_1 & |e_1 \downarrow\rangle_2 \\ |e_0 \downarrow\rangle_1 & |e_0 \downarrow\rangle_2 \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1 \uparrow\rangle_1 |e_0 \downarrow\rangle_2 - |e_0 \downarrow\rangle_1 |e_1 \uparrow\rangle_2)$$

oder

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{vmatrix} |e_1 \downarrow\rangle_1 & |e_1 \uparrow\rangle_2 \\ |e_0 \uparrow\rangle_1 & |e_0 \uparrow\rangle_2 \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1 \downarrow\rangle_1 |e_0 \uparrow\rangle_2 - |e_0 \uparrow\rangle_1 |e_1 \downarrow\rangle_2)$$

Entartung : 4 -

• E_2 Für den Fall $e_1 + e_1$ haben wir das Gleiche wie für $e_0 + e_0$

$$= \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1 \uparrow\rangle_1 |e_1 \uparrow\rangle_2 (|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle))$$

Der Fall mit $e_2 + e_0$ ($e_0 + e_2$) ist äquivalent zu $e_1 + e_0$,
 also wegen

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \uparrow_1 e_0 \uparrow\rangle - |e_0 \uparrow e_2 \uparrow\rangle) |\uparrow\uparrow\rangle$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \uparrow_1 e_0 \downarrow_2\rangle - |e_0 \uparrow e_2 \uparrow\rangle) |\downarrow\downarrow\rangle$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \uparrow e_0 \downarrow\rangle - |e_0 \downarrow e_2 \uparrow\rangle)$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \downarrow e_0 \uparrow\rangle - |e_0 \uparrow e_2 \downarrow\rangle)$$

Entartung: 5

Symgemäß bekommt man

$$\bullet E_3 \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \uparrow_1 e_1 \uparrow_2\rangle - |e_1 \uparrow_1 e_2 \uparrow_2\rangle) |\uparrow\uparrow\rangle$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \uparrow_1 e_1 \downarrow_2\rangle - |e_2 \downarrow_2 e_1 \uparrow_1\rangle) |\downarrow\downarrow\rangle$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \uparrow e_1 \downarrow\rangle - |e_1 \downarrow e_2 \uparrow\rangle)$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \downarrow e_1 \uparrow\rangle - |e_1 \uparrow e_2 \downarrow\rangle)$$

Entartung: 4

$$\bullet E_4 \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2 \uparrow_1 e_2 \uparrow\rangle) (|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle)$$

Nicht Entartet

- Zwei $S_{\text{spin}} = 0$ Bosonen

In diesem Fall sind nur symmetrische Eigenvektoren möglich
 Ausserdem $S_{\text{spin}} = 0 \Rightarrow$ keine S_{spin} Struktur

Deswegen, mit dem Hilfe des S -Projektors

- $E_0 \Rightarrow |e_0\rangle_1 |e_0\rangle_2$ Nicht Entartet

- $E_1 \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1\rangle_1 |e_0\rangle_2 + |e_0\rangle_1 |e_1\rangle_2)$ Nicht Entartet

- $E_2 \Rightarrow \begin{cases} |e_1\rangle_1 |e_1\rangle_2 \\ \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2\rangle_1 |e_0\rangle_2 + |e_0\rangle_2 |e_2\rangle_1) \end{cases}$ Entartung: 2

- $E_3 \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2\rangle_1 |e_1\rangle_2 + |e_1\rangle_1 |e_2\rangle_2)$ Nicht Entartet

- $E_4 \Rightarrow |e_2\rangle_1 |e_2\rangle_2$ Nicht entartet

b) Der zusätzliche Beitrag des Hamilton-Operators wirkt nicht in dem Fall der $S_{\text{spin}} = 0$ Bosonen, deswegen bleibt die Eigenbasis unverändert

Für die zwei Elektronen man hat

$$H = -J \vec{S}(1) \cdot \vec{S}(2) = -\frac{J}{2} [S_{\text{TOT}}^2 - S^2(1) - S^2(2)] \Rightarrow \frac{J}{2} S_{\text{TOT}}^2 + \text{const}$$

wobei $S_{\text{TOT}}^2 = (\vec{S}(1) + \vec{S}(2))^2$

Nir müssen jetzt eine gemeinsame Basis für $H = h(1) + h(2)$ und S_{TOT} - suchen

Das ist relativ einfach, weil viele Eigenvektoren von H schon Eigenvektoren von S_{TOT} sind.

Alte Eigenwerte

Neue Eigenwerte

$$0 \quad \frac{1}{\sqrt{2}} |e_0\rangle |e_0\rangle \underbrace{(|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle)}_{|S_{TOT}=0\rangle}$$

0

$$\hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1\rangle |e_0\rangle - |e_0\rangle |e_1\rangle) \underbrace{(|\uparrow\uparrow\rangle)}_{|S_{TOT}=1, S_z=1\rangle}$$

$$\hbar\omega - J\hbar^2$$

$$\hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1\rangle |e_0\rangle - |e_0\rangle |e_1\rangle) \underbrace{(|\downarrow\downarrow\rangle)}_{|S_{TOT}=1, S_z=-1\rangle}$$

$$\hbar\omega - J\hbar^2$$

$$\hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1\uparrow\rangle |e_0\downarrow\rangle - |e_0\downarrow\rangle |e_1\uparrow\rangle) \left\{ \begin{array}{l} (|e_1\rangle |e_0\rangle + |e_0\rangle |e_1\rangle) \underbrace{(|\uparrow\downarrow\rangle + |\downarrow\uparrow\rangle)}_{|S_z=1, S_z=0\rangle} \\ \hbar\omega - J\hbar^2 \end{array} \right.$$

$$\hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1\downarrow\rangle |e_0\uparrow\rangle - |e_0\uparrow\rangle |e_1\downarrow\rangle) \left\{ \begin{array}{l} (|e_1\rangle |e_0\rangle - |e_0\rangle |e_1\rangle) \underbrace{(|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle)}_{|S_{TOT}=0, S_z=0\rangle} \\ \hbar\omega \end{array} \right.$$

$$2\hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_1\rangle |e_1\rangle) \underbrace{(|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle)}_{|S_{TOT}=0, S_z=0\rangle}$$

$2\hbar\omega$

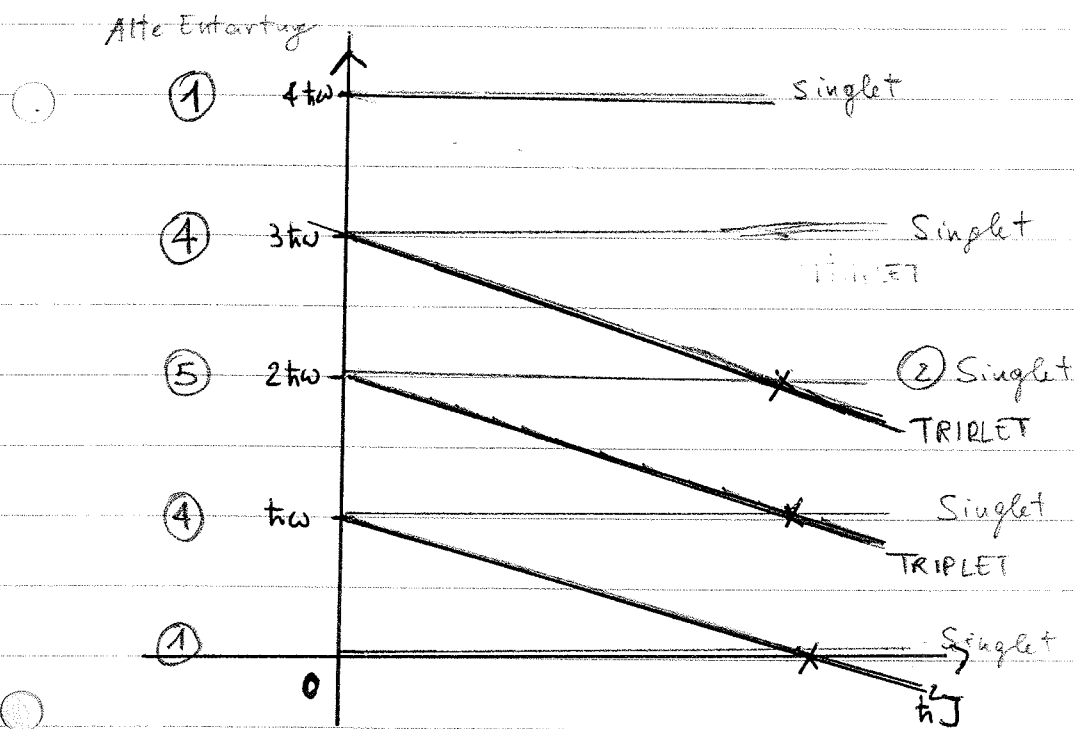
$$2\hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2\rangle |e_0\rangle - |e_0\rangle |e_2\rangle) \left\{ \begin{array}{l} |\uparrow\uparrow\rangle \\ |\downarrow\downarrow\rangle \\ (|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle) \end{array} \right. \quad \text{Triplet} \quad 2\hbar\omega - \hbar^2 J$$

$$2\hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2\rangle |e_0\rangle + |e_0\rangle |e_2\rangle) \quad (|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle) \quad \text{Singlet} \quad 2\hbar\omega$$

3kw $\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2\rangle|e_1\rangle - |e_1\rangle|e_2\rangle)$ $\left\{ \begin{array}{l} |\uparrow\uparrow\rangle \\ |\downarrow\downarrow\rangle \\ |\uparrow\downarrow\rangle + |\downarrow\uparrow\rangle \end{array} \right.$ 3kw - $\hbar^2 J$

3kw $\frac{1}{\sqrt{2}} (|e_2\rangle|e_1\rangle + |e_1\rangle|e_2\rangle)$ $(|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle)$ 3kw

4kw $|e_2\rangle|e_2\rangle (|\uparrow\downarrow\rangle - |\downarrow\uparrow\rangle)$ 4kw



x Level Crossing (wenn $\hbar J^2 \sim \hbar\omega$)

c) Drei Bosonen mit Spin 0

In diesem Fall müssen wir den symmetrisierenden Operator für 3 Teilchen benutzen:

$$f = \frac{1}{3!} \sum_n P_n$$

Mögliche Eigenwerte / Eigenvektoren

Entartung

$$e_0 \quad e_0 \quad e_0 \quad 0 \quad |e_0\rangle|e_0\rangle|e_0\rangle \quad \textcircled{1}$$

$$\left\{ \begin{array}{ccc} e_1 & e_0 & e_0 \\ e_0 & e_1 & e_0 \\ e_0 & e_0 & e_1 \end{array} \right\} \quad \hbar\omega \quad \frac{1}{\sqrt{3}} \left(|e_1\rangle|e_0\rangle|e_0\rangle + |e_0\rangle|e_1\rangle|e_0\rangle + |e_0\rangle|e_0\rangle|e_1\rangle \right) \quad \textcircled{1}$$

$$\left. \begin{array}{ccc} e_2 & e_0 & e_0 \\ e_0 & e_2 & e_0 \\ e_0 & e_0 & e_2 \\ e_1 & e_1 & e_0 \\ e_1 & e_0 & e_1 \\ e_0 & e_1 & e_1 \end{array} \right\} \quad 2\hbar\omega \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{\sqrt{3}} \left(|e_2\rangle|e_0\rangle|e_0\rangle + |e_0\rangle|e_0\rangle|e_2\rangle + |e_0\rangle|e_2\rangle|e_0\rangle \right) \\ \frac{1}{\sqrt{3}} \left(|e_1\rangle|e_1\rangle|e_0\rangle + |e_1\rangle|e_0\rangle|e_1\rangle + |e_0\rangle|e_1\rangle|e_1\rangle \right) \end{array} \right. \quad \textcircled{2}$$

$$\left. \begin{array}{ccc} e_1 & e_1 & e_1 \\ e_2 & e_1 & e_0 \\ e_1 & e_2 & e_0 \\ e_1 & e_0 & e_2 \\ e_2 & e_0 & e_1 \\ e_0 & e_1 & e_2 \\ e_0 & e_2 & e_1 \end{array} \right\} \quad 3\hbar\omega \quad \left\{ \begin{array}{l} |e_1\rangle|e_1\rangle|e_1\rangle \\ \frac{1}{\sqrt{6}} \left(|e_0\rangle|e_1\rangle|e_2\rangle + |e_0\rangle|e_2\rangle|e_1\rangle + |e_1\rangle|e_0\rangle|e_2\rangle + |e_1\rangle|e_2\rangle|e_0\rangle + |e_2\rangle|e_1\rangle|e_0\rangle + |e_2\rangle|e_0\rangle|e_1\rangle \right) \end{array} \right. \quad \textcircled{2}$$

$$\left. \begin{array}{ccc} e_2 & e_2 & e_0 \\ e_0 & e_2 & e_2 \\ e_2 & e_0 & e_2 \end{array} \right\} \quad 4\hbar\omega \quad \frac{1}{3} \left(|e_2\rangle|e_2\rangle|e_0\rangle + |e_0\rangle|e_2\rangle|e_2\rangle + |e_2\rangle|e_0\rangle|e_2\rangle \right) \quad \textcircled{1}$$

$$\begin{array}{ccc}
 e_2 & e_2 & e_1 \\
 e_1 & e_2 & e_2 \\
 e_2 & e_1 & e_2
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{ccc} e_2 & e_2 & e_1 \\ e_1 & e_2 & e_2 \\ e_2 & e_1 & e_2 \end{array}} \right\} 5 \text{ tw}
 \quad \frac{1}{3} \left(|e_1\rangle|e_2\rangle|e_2\rangle + |e_2\rangle|e_1\rangle|e_2\rangle + |e_2\rangle|e_2\rangle|e_1\rangle \right) \quad \textcircled{1}$$

$$e_2 \quad e_2 \quad e_2 \quad \Rightarrow \quad 6 \text{ tw} \quad |e_2\rangle|e_2\rangle|e_2\rangle \quad \textcircled{1}$$

23.) Lösung der (freien) Dirac und Weyl Gleichung

a) Ausgangspunkt: Dirac Gleichung ohne Wechselwirkung:

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi(\vec{r}, t) = 0 \Rightarrow \left[i\gamma^0 \frac{\partial}{\partial t} + i\gamma^k \frac{\partial}{\partial x^k} - m \right] \psi = 0$$

wobei $\psi(r, t)$ ein 4er-Spinor ist.

Die allgemeine Ebene-Wellen Lösung für einen 4er-Spinor läßt sich schreiben als

$$\psi_p = \frac{1}{\sqrt{2E_p}} u_p e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}}$$

wobei die Amplitude u_p des 4er-Spinors von der folgenden Gleichung definiert wird

$$[i\gamma^\mu \partial_\mu - m] \psi_p = 0 \Rightarrow [\gamma^\mu p_\mu - m] u_p e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}} = 0$$

$$\Rightarrow [\gamma^\mu p_\mu - m] u(p) = 0 \Rightarrow [\gamma^0 E_p - \gamma^i p_i - m] u(p) = 0$$

die sich in der Pauli-Dirac Darstellung schreiben läßt als ...

$$\begin{pmatrix} E_p - m & -\vec{\sigma} \cdot \vec{p} \\ \vec{\sigma} \cdot \vec{p} & -E_p - m \end{pmatrix} u(p) = 0$$

Pauli Dirac Darstellung

$$\begin{cases} \gamma_0 = \beta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \\ \vec{\gamma} = \begin{pmatrix} 0 & \vec{\sigma} \\ -\vec{\sigma} & 0 \end{pmatrix} \end{cases}$$

Nir können nur die Amplitude des 4-er Spinor in zwei 2-Komponenten Spinors trennen, und zwar

$$u_p = \begin{pmatrix} \varphi \\ \chi \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} E_p - m & -\vec{\sigma} \cdot \vec{p} \\ \vec{\sigma} \cdot \vec{p} & -E_p - m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi \\ \chi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow (E_p - m) \varphi = \vec{\sigma} \cdot \vec{p} \chi \quad \text{oder} \quad \vec{\sigma} \cdot \vec{p} \varphi = (E_p + m) \chi$$

Bemerkte, dass die zwei Formeln äquivalent sind:

$$\varphi = \frac{\vec{p} \cdot \vec{\sigma}}{E_p - m} \chi \Rightarrow \begin{pmatrix} \vec{p} \cdot \vec{\sigma} \\ (E_p + m) \end{pmatrix} \varphi = \frac{(\vec{p} \cdot \vec{\sigma})^2 \chi}{(E_p - m)(E_p + m)} \quad ; \text{ wobei } (\vec{p} \cdot \vec{\sigma})^2 = \vec{p}^2$$

$$\Rightarrow \frac{\vec{p} \cdot \vec{\sigma}}{E_p + m} = \frac{\vec{p}^2 \chi}{(E_p - m)(E_p + m)} = \frac{\vec{p}^2 \chi}{E_p^2 - m^2} \Rightarrow \chi = \frac{\vec{p} \cdot \vec{\sigma}}{E_p + m} \varphi \quad \checkmark$$

Das bedeutet, dass die Amplituden der Ebenen Wellen (Für jede Lösung
der Dirac Gleichung)

für alle Werte von \vec{p} und E_p mit beliebigen φ und χ Spinoren geschrieben werden kann.

Deswegen, bekommt man 4 unabhängige Lösungen, und zwar mit $\varphi = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ und $\chi = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

Um die allgemeinste Lösung zu schreiben, bemerken wir dass

$$\vec{\sigma} \cdot \vec{p} = p_x \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + p_y \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} + p_z \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p_z & p_x - ip_y \\ p_x + ip_y & -p_z \end{pmatrix}$$

Endlich, bekommen wir explizit

$$\psi_1(\vec{r}, t) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{p_z}{E_p + m} \\ \frac{p_x + ip_y}{E_p + m} \end{pmatrix} e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}}, \quad \psi_2(\vec{r}, t) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \frac{p_x - ip_y}{E_p + m} \\ \frac{p_z}{E_p + m} \end{pmatrix} e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}}$$

mit $E_p > 0$

$$\psi_3(\vec{r}, t) = \begin{pmatrix} \frac{p_z}{E_p - m} \\ \frac{p_x + ip_y}{E_p - m} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}}, \quad \psi_4(\vec{r}, t) = \begin{pmatrix} \frac{p_x - ip_y}{E_p - m} \\ -\frac{p_z}{E_p - m} \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}}$$

mit $E_p < 0$

b) Der Unterschied zur allgemeinen Lösung der Dirac Gleichung kann man einfacher verstehen, wenn man die Chiralität (Well) Darstellung benutzt, und zwar

$$i \frac{\partial}{\partial t} \psi + i \vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla} \psi = \beta m \psi \Rightarrow \dots$$

$$\text{mit } \vec{\alpha} = \begin{pmatrix} -\vec{\sigma} & 0 \\ 0 & \vec{\sigma} \end{pmatrix} \text{ und } \beta = \begin{pmatrix} 0 & \mathbb{1} \\ \mathbb{1} & 0 \end{pmatrix}$$

Wenn wir wieder die Ebene-Wellen Lösung betrachten,

$$\psi(\vec{r}; t) = u_p e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}} = \begin{pmatrix} \varphi \\ \chi \end{pmatrix} e^{-iE_p t + i\vec{p} \cdot \vec{r}},$$

bekommen wir

$$[\hat{E}_p \hat{A} - \vec{\alpha} \cdot \vec{p}] = \beta m$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} E_p - \vec{\alpha} \cdot \vec{p} & 0 \\ 0 & E_p + \vec{\alpha} \cdot \vec{p} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi \\ \chi \end{pmatrix} = m \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi \\ \chi \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} (E_p - \vec{\alpha} \cdot \vec{p}) \varphi = m \chi \\ (E_p + \vec{\alpha} \cdot \vec{p}) \chi = m \varphi \end{cases}$$

Die Kopplung zwischen den zweier Spinoren kommt nur durch den Masse Beitrag

○ Für masselose Teilchen werden die Gleichungen für χ und φ ungekoppelt sein.

Wähl Gleichung

$$\begin{cases} (E_p - \vec{\alpha} \cdot \vec{p}) \varphi = 0 & \varphi \text{ links-chiral Zustand} \\ (E_p + \vec{\alpha} \cdot \vec{p}) \chi = 0 & \chi \text{ rechts-chiral Zustand} \end{cases}$$

Zwei unabhängige Lösungen für die 2-komponenten Spinoren φ und

○ $\chi \Rightarrow$ Vereinfachung der mathematischen Beschreibung

Beispiele:

1) Neutrinos (die fast $m=0$ haben...)

$m=0 \Rightarrow$ Nckl Gleichung bleibt eine gute Näherung

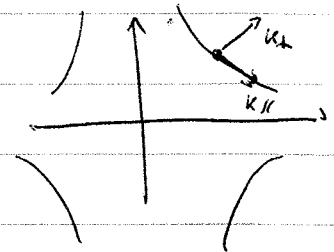
2) Hoch-Temperatur, Supraleitung.

Das Supraleitende Gap (\approx Energie um ein elektronisches Paar zu binden) ist k -abhängig

\Rightarrow d-Wellen Symmetrie $\Delta_k = \Delta_0 (\cos k_x - \cos k_y)$

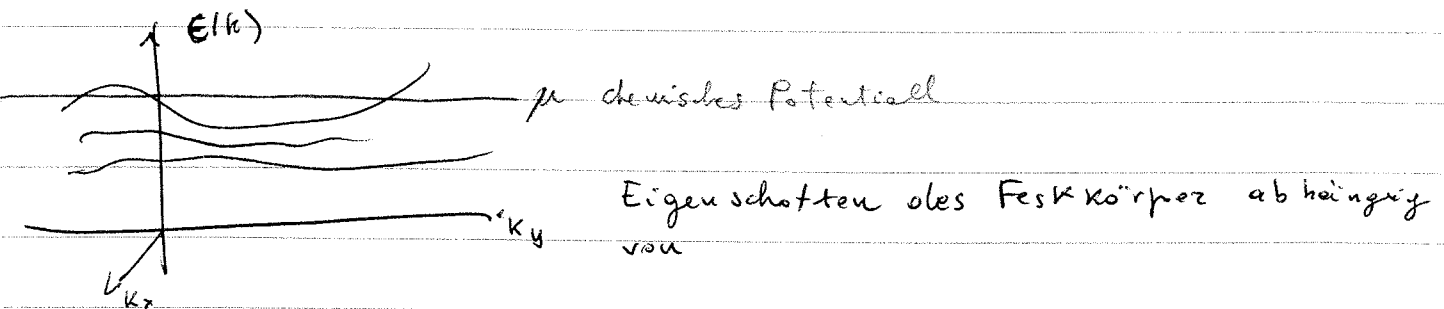
$$E_k = \pm \sqrt{\epsilon_k^2 + \Delta_k^2} \approx \pm \sqrt{v_F^2 k_{\perp}^2 + v_{\Delta}^2 k_{\parallel}^2}$$

wo $\Delta_k \neq 0$ ist
 $k_x = k_y$ (Noden)

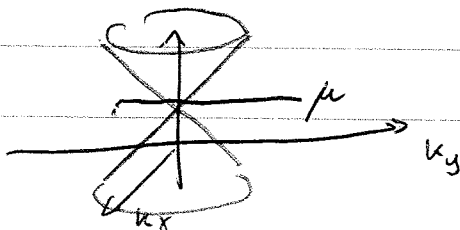


$$E_k \approx \pm p$$

3) Bandstruktur in der Festkörperphysik



Aber in Graphene (Eine einzelne Schicht von Graphite)



so dass $E_k = \sqrt{k_x^2 + k_y^2}$
in der Nähe von E_F

c)

$$e\bar{p}\bar{z} = \underbrace{iy^2 k}_{e} \underbrace{\gamma^0}_{p} \underbrace{iy^4 \gamma^3 k}_{\bar{z}} \quad \text{mit } \vec{r} \rightarrow -\vec{r} \\ t \rightarrow -t$$

$$= i^2 \gamma^2 \gamma^0 \gamma^1 \gamma^3 \quad (\kappa^2 = \mathbb{1})$$

$$= -i^2 \gamma^0 \gamma^2 \gamma^1 \gamma^3$$

$$= i^2 \gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3 = i \underbrace{iy^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3}_{\gamma^5} = i\gamma^5$$

Die explizite Form der γ^5 ist folgende (in Dirac Darstellung)

$$\gamma_0 \quad \gamma^1 \quad \gamma^2 \quad \gamma^3 \\ \left(\begin{array}{c|c} \mathbb{1} & 0 \\ \hline 0 & -\mathbb{1} \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{c|c} 0 & \partial_x \\ \hline -\partial_x & 0 \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{c|c} 0 & \partial_y \\ \hline -\partial_y & 0 \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{c|c} 0 & \partial_z \\ \hline -\partial_z & 0 \end{array} \right)$$

$$= \left(\begin{array}{cc} 0 & +\partial_x \\ +\partial_x & 0 \end{array} \right) \times \left(\begin{array}{cc} -\partial_y \partial_z & 0 \\ 0 & -\partial_y \partial_z \end{array} \right) = \left(\begin{array}{cc} 0 & -\partial_x \partial_y \partial_z \\ -\partial_x \partial_y \partial_z & 0 \end{array} \right)$$

wobei $\partial_x \partial_y \partial_z = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & -i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} = i\mathbb{1}$

$$\gamma^5 = i\gamma^0 \gamma^1 \gamma^2 \gamma^3 = \left(\begin{array}{c|c} 0 & \mathbb{1} \\ \hline \mathbb{1} & 0 \end{array} \right)$$

Vertauschung Teilchen \leftrightarrow Antiteilchen