

28) "Basiswechsel in zweiter Quantisierung"

a)

Ausgangspunkt ist die Vollständigkeitsrelation

$$|\beta\rangle = \sum_{\alpha} |\alpha\rangle \langle \alpha | \beta \rangle \quad \forall |\beta\rangle, \quad \text{Notation: } \begin{cases} |\alpha\rangle = |\varphi_{\alpha}\rangle = |0, 0, \dots, 1, 0, \dots\rangle \\ |\beta\rangle = |\varphi_{\beta}\rangle = |0, \dots, 1, 0, \dots\rangle \end{cases}$$

α -Zust.
 β -Zust.

wobei in Besetzungsdarstellung $|\alpha\rangle$ und $|\beta\rangle$ definiert sind als

$$|\alpha\rangle = a_{\alpha}^{\dagger} |0\rangle; \quad |\beta\rangle = a_{\beta}^{\dagger} |0\rangle$$

Deswegen $\stackrel{\text{Sind}}{\vee} \Rightarrow a_{\beta}^{\dagger} |0\rangle = \sum_{\alpha} a_{\alpha}^{\dagger} |0\rangle \langle \alpha | \beta \rangle \quad \forall \beta$

$$\Rightarrow \left. \begin{cases} a_{\beta}^{\dagger} = \sum_{\alpha} \langle \alpha | \beta \rangle a_{\alpha}^{\dagger} \\ \text{und seine adjungierte} \\ a_{\beta} = \sum_{\alpha} \langle \beta | \alpha \rangle a_{\alpha} \end{cases} \right\} \text{gute "Kandidaten" für die Basiswechselrelationen}$$

Aber...

b) Erfüllen die so-definierten Operatoren $a_{\beta}^{\dagger}, a_{\beta}$ die korrekten (Anti)vertauschungsrelationen?

Z.B. im bosonischen Fall, berechnen wir den Kommutator

$$[a_{\tilde{\beta}}, a_{\beta}^{\dagger}], \quad \text{wobei } \begin{cases} a_{\tilde{\beta}} = \sum_{\tilde{\alpha}} \langle \tilde{\beta} | \tilde{\alpha} \rangle a_{\tilde{\alpha}} \\ a_{\beta}^{\dagger} = \sum_{\alpha} \langle \alpha | \beta \rangle a_{\alpha}^{\dagger} \end{cases}$$

$$[a_{\tilde{\beta}}, a_{\beta}^{\dagger}] = \left(\sum_{\tilde{\alpha}} \langle \tilde{\beta} | \tilde{\alpha} \rangle a_{\tilde{\alpha}} \right) \left(\sum_{\alpha} \langle \alpha | \beta \rangle a_{\alpha}^{\dagger} \right) - \left(\sum_{\alpha} \langle \alpha | \beta \rangle a_{\alpha}^{\dagger} \right) \left(\sum_{\tilde{\alpha}} \langle \tilde{\beta} | \tilde{\alpha} \rangle a_{\tilde{\alpha}} \right)$$

$$= \sum_{\alpha} \sum_{\tilde{\alpha}} \langle \tilde{\beta} | \tilde{\alpha} \rangle \langle \alpha | \beta \rangle (a_{\tilde{\alpha}} a_{\alpha}^{\dagger} - a_{\alpha}^{\dagger} a_{\tilde{\alpha}})$$

$$[a_{\tilde{\alpha}}, a_{\alpha}^{\dagger}] = \delta_{\tilde{\alpha}, \alpha}$$

$$= \sum_{\alpha} \langle \tilde{\beta} | \alpha \rangle \langle \alpha | \beta \rangle = \langle \tilde{\beta} | \beta \rangle = \delta_{\tilde{\beta}\beta}$$

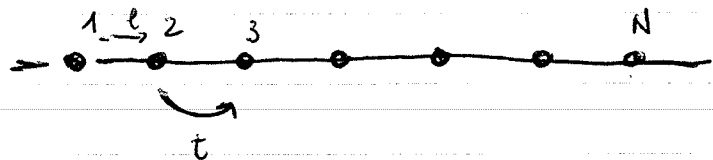
Deswegen $[a_{\alpha}^{\tilde{}}, a_{\alpha}^{\dagger}] = \delta_{\alpha\alpha'} \Rightarrow [a_{\tilde{\beta}}, a_{\beta}^{\dagger}] = \delta_{\tilde{\beta}\beta}$

Die Beziehungen für alle anderen Kommutatoren ergeben sich analog, ebenso die korrekten Antikommutatoren für Fermionen

c)

Ausgangspunkt Hubbard Hamilton-Operator mit $U=0$

$$H = - \sum_{ij} t_{ij} a_i^{\dagger} a_j \quad (\text{wobei } t_{ij} = \begin{cases} t & \text{wenn } j = i \pm 1 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases})$$



mit, z.B., periodischen Randbedingungen
 $e^{ikl} = e^{ikl(N+1)} \Rightarrow e^{ikN} = 1$

Kann man direkt die Basiswechselrelation anwenden $\left(\begin{array}{l} k = \frac{2\pi}{LN} n \\ \text{mit } n = 0, 1, \dots, N-1 \end{array} \right)$

$$H = - \frac{1}{N} \sum_{ij} \sum_{kk'} t_{ij} e^{+ikx_i} e^{-ik'x_j} a_k^{\dagger} a_{k'}$$

$$= - \frac{1}{N} \sum_{ij} \sum_{kk'} t_{ij} e^{+ikx_i} e^{-ik'x_j} e^{+ik'x_i} e^{-ikx_j} a_k^{\dagger} a_{k'}$$

$$= - \frac{1}{N} \sum_{kk'} \sum_{ij} e^{+i(k-k')x_i} t_{ij} e^{-ik'(x_j-x_i)}$$

$$, \text{ wobei } t_{ij} = t_{|i-j|} = \begin{cases} t & \text{wenn } i=j \pm 1 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Betrachten wir nur die Summe über j (für jeden i)

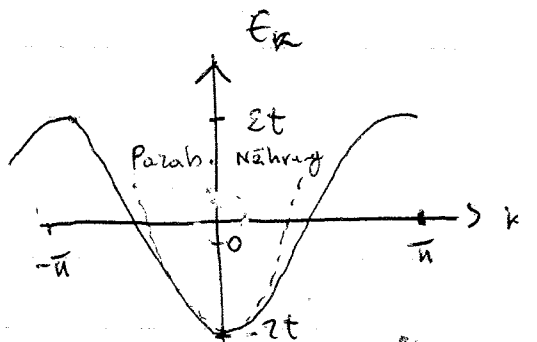
$$\sum_j t_{ij} e^{-ik'(x_j - x_i)} = t (e^{ik'l} + e^{-ik'l}) = 2t \cos(k'l)$$

Deswegen

$$H = - \sum_{kk'} \frac{1}{(Nl)} \underbrace{\left(\sum_i e^{+i(k-k')x_i} \right)}_{\delta(k-k')} 2t \cos(k'l) \underbrace{a_{k'}^+ a_k}_{n_k} = - \sum_k 2t \cos(kl) a_{k'}^+ a_k$$

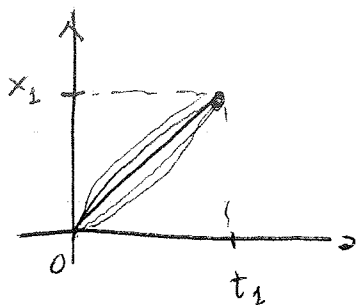
In $d=2, 3, \dots$ Dimensionen gilt die gleiche Herleitung für jede Richtung, deswegen man hat:

$$H = - \sum_{k_x, k_y, k_z} 2t \left(\cos(k_x l) + \cos(k_y l) + \cos(k_z l) \right) a_{k'}^+ a_k$$



29) "Pfadintegral für ein freies Teilchen"

a)



$$x_\epsilon(t) = x_1 \left(\frac{t}{t_1} \right)^{1+\epsilon}$$

• Freie Bewegung $\Rightarrow V(x) = 0$

$$H = \frac{p^2}{2m} \quad ; \quad L = p\dot{x} - H(p, x)$$

$$\text{mit } \dot{x} = + \frac{\partial H}{\partial p} = \frac{p}{m} \Rightarrow L = m\dot{x}^2 - \frac{1}{2} m \dot{x}^2 = \frac{1}{2} m \dot{x}^2$$

$$\left(= \frac{1}{2} m \dot{x}^2 \right)$$

$$S_{(\epsilon)} = \int_0^{t_1} dt \quad \frac{1}{2} m \dot{x}^2(t) = \int_0^{t_1} dt \quad \frac{1}{2} m \frac{x_1^2}{t_1^2} \left(\frac{t}{t_1} \right)^{2\epsilon} (1+\epsilon)^2$$

$$= \frac{1}{2} m \frac{x_1^2}{t_1} \frac{(1+\epsilon)^2}{(2\epsilon+1)} \left(\frac{t}{t_1} \right)^{2\epsilon+1} \Big|_0^{t_1} = \frac{1}{2} m \frac{x_1^2}{t_1} \frac{(1+\epsilon)^2}{(2\epsilon+1)}$$

$$S(\epsilon) = \frac{1}{2} m \frac{x_1^2}{t_1} \frac{(1+\epsilon)^2}{1+2\epsilon} \Rightarrow \frac{1+2\epsilon+\epsilon^2}{1+2\epsilon} = 1 + \frac{\epsilon^2}{(1+2\epsilon)}$$

Minimum für $\epsilon=0 \Rightarrow S(\epsilon=0) = \frac{1}{2} m \frac{x_1^2}{t_1}$ (mit $\epsilon > -\frac{1}{2}!$)

\Rightarrow klassische Pfad

b)

$$\phi_\epsilon = \frac{S_\epsilon}{\hbar} = \frac{1}{\hbar} S_{\epsilon=0}^{\text{class}} + \frac{1}{2} m \left(\frac{x_1^2}{t_1} \right) \frac{\epsilon^2}{\hbar(2\epsilon+1)}$$

$$= \phi_{\text{cl.}} + S\phi_\epsilon$$

$$S\phi_\epsilon \leq \pi \Rightarrow \frac{1}{2} m \left(\frac{x_1^2}{t_1} \right) \frac{\epsilon^2}{\hbar(2\epsilon+1)} \leq \pi$$

Betrachten wir hier $x_1 = t_1 = 1$

$$\Rightarrow \frac{\epsilon^2}{(2\epsilon+1)} \leq \frac{2\pi}{m} \left(\frac{t_1}{x_1^2} \right) \hbar = \frac{2\pi}{m} \times 10^{-2} = \frac{2\pi}{m [g]}$$

$$\frac{\epsilon^2}{(2\epsilon+1)} = \lambda$$

↓
Max. Werte

, wobei

$$\lambda = \frac{2\bar{u}}{m[g]} \times 10^{-27}$$

$$\epsilon^2 = \lambda(1+2\epsilon) \Rightarrow \epsilon^2 - 2\lambda\epsilon - \lambda = 0 \Rightarrow \epsilon_{\pm} = \lambda \pm \sqrt{\lambda^2 + \lambda}$$

Wenn $m = 1g \Rightarrow \lambda \approx 10^{-27} \ll 1$

$$\epsilon_{+,-} \approx \sqrt{\lambda} \approx 10^{-13}$$

\Rightarrow Fast nur klassische Pfad erlaubt

wenn $m = 10^{-27}g \Rightarrow \lambda \approx 2\bar{u}$

$$\epsilon_{\pm} = 2\bar{u} \pm \sqrt{(2\bar{u})^2 + 2\bar{u}} = \begin{cases} \epsilon_{+} \approx 13 \\ \epsilon_{-} \approx -0.48 \end{cases} \Rightarrow \text{viele Pfade m\u00f6glich}$$